A photograph of three business professionals (two women and one man) sitting around a table in a bright office with large windows. They are engaged in a discussion, looking at documents and charts on the table. The man is pointing at a document while the women listen attentively.

РОССИЙСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ СЕТЬ
ПО ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ

2013

ИССЛЕДОВАНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ
ПРОЗРАЧНОСТИ РОССИЙСКИХ
КОМПАНИЙ

Оглавление

Основные выводы	3
Об исследовании	5
Модель и методика исследования	6
Выводы об отчетах и отчетности	9
Какие отчеты готовят компании?	9
Насколько достоверна отчетная информация?	11
Насколько компании учитывают интересы пользователей отчетов?	11
Как компании повышают полезность отчетной информации?	12
Насколько компании прозрачны и открыты в части взаимодействия с заинтересованными сторонами?	13
Насколько распространена практика создания систем публичной отчетности?	14
Выводы о качестве отчетной информации	15
Как раскрывается информация о стратегии?	15
Как раскрывается информация о бизнес-модели?	16
Как раскрывается информации о рисках?	17
Как раскрывается информация о корпоративном управлении?	18
Как раскрывается информации о деятельности организации в отчетном периоде?	21
Как раскрывается информация об устойчивом развитии?	22
Компании и отрасли: лидеры и аутсайдеры	23
Направления совершенствования качества отчетности	25

В перспективе 6–8 лет все российские крупные компании перейдут на подготовку интегрированных отчетов или отчетов в области устойчивого развития

Основные выводы

1

Уровень соответствия отчетов российских компаний международным стандартам не очень высок. 32 % компаний готовят отчеты в соответствии с Руководством по отчетности в области устойчивого развития The Global Reporting Initiative (G3.1) и 12 % компаний в соответствии с драфтом Международного стандарта интегрированной отчетности (на момент проведения исследования стандарт еще не был опубликован). Одновременно обоим стандартам соответствует 12 отчетов, из них у 10 есть заверение — аудиторов и/или GRI. То есть, в строгом соответствии с этими международными стандартами готовят отчеты только 10 % компаний. В ближайшие годы в России расширится масштаб использования этих двух международных стандартов как в связи с существующими мировыми трендами, так и в связи с изменяющейся национальной законодательной базой.

Российские компании потенциально готовы к переходу на современные виды отчетов: интегрированные отчеты и отчеты в области устойчивого развития (далее — УР). 12 % компаний уже готовят интегрированные отчеты и 25 % — отчеты по УР. В целом — практически все (99 %) раскрывают в отчетах информацию по деятельности в области устойчивого развития (в большей или меньшей степени). 37 % компаний делают это полноценно, выпуская интегрированные отчеты или «двухтомники» (традиционные отчеты и отчеты по УР).

В перспективе 6–8 лет все российские крупные компании перейдут на подготовку интегрированных отчетов или отчетов УР: либо из-за стремления соответствовать современным международным нормам корпоративной отчетности, либо выполняя листинговые требования бирж и требования регуляторов, как национальных, так и международных.

2

Российская региональная сеть считает, что для лучшего соответствия отчетов российских компаний передовой мировой практике корпоративной отчетности необходимо закрепление (частичное или полное) в национальных требованиях норм Международного стандарта интегрированной отчетности. Предполагается, что закрепление норм отчетности в области устойчивого развития произойдет в Концепции развития нефинансовой отчетности в РФ.



3

Качество отчетов повышает:

- переход на интегрированную отчетность (средний балл компаний, готовящих интегрированные отчеты, на 19,4 балла выше, чем средний балл компаний, готовящих «двухтомники», и на 37 баллов выше, чем средний балл компаний, готовящих годовые отчеты с включенной информацией об устойчивом развитии);
- наличие в компаниях систем систем публичной отчетности (средний балл отчетов компаний — имеющих системы отчетности, выше, чем у не имеющих, на 24,7 балла);
- вовлечение представителей основных стейкхолдеров — заинтересованных сторон компании в процесс подготовки отчетов (средний балл отчетов компаний, вовлекающих стейкхолдеров в процесс подготовки отчетов, на 26,4 баллов выше, чем средний балл отчетов компаний, не привлекающих стейкхолдеров к подготовке отчетов).

4

По отдельным группам параметров (раскрытие информации о рисках, системе корпоративного управления и др.) высокий уровень раскрытия информации¹ (~ 70 %), по отдельным (бизнес-модель, взаимодействие со стейкхолдерами и др.) низкий (~ 35 %). Но, при этом, запросы пользователей отчетов учитывает только 20 % компаний. Можно предположить, что из-за неучета запросов на отчетную информацию, часть информации не востребована и малополезна, она готовится и размещается «впустую».

¹ Уровень раскрытия информации — процент от максимального количества баллов, которое можно набрать по отдельному критерию, группе параметров или в целом.

5

К слабо раскрываемой отчетной информации относятся:

- информация об устойчивости бизнеса (бизнес-модель, взаимодействие с заинтересованными сторонами и др.);
- конкретная информация о состоянии бизнеса и перспективах компаний, подтверждающая реализацию стратегии (целевые и прогнозные показатели, комментарии к динамике показателей и др.);
- информация о взаимосвязи результатов деятельности компаний и вознаграждении топ-менеджмента.

Повышение уровня раскрытия информации по этим аспектам повысит уровень информационной открытости и прозрачности компаний. Однако, не факт, что это сильно повысит полезность отчетов. Запросы основных стейкхолдеров — потенциальных пользователей отчетов изучает только пятая часть компаний.

В целом, хорошо раскрывается информация, которая требуется регуляторами, или информация, в которой заинтересованы значимые для компании стейкхолдеры (например, акционеры).

Задачи исследования: обследование качества отчетности крупных российских компаний, выявление и распространение лучших практик отчетности и составление рейтингов корпоративной отчетности.

Об исследовании

Российской Региональной Сетью по интегрированной отчетности (PPC) совместно с группой компаний «Да-Стратегия» и Downstream Technologies (ЗАО «Технологии телескопирования») проведено исследование по корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний.

Повышение информационной прозрачности и открытости крупных компаний для всех заинтересованных сторон является важным фактором устойчивости бизнеса и вносит существенный вклад в социально-экономическое развитие страны. Рост стоимости компаний, снижение рисков при инвестировании и повышение общественного доверия к деятельности крупнейших компаний во многом зависят от того, насколько открыто и правдиво компании раскрывают информацию о своих достижениях и проблемах, о стратегии и ее реализации, об используемых ресурсах и вкладах в развитие людей, технологий, регионов и пр. Публичная отчетность является одним из механизмов обеспечения прозрачности.

В настоящем исследовании прозрачность компаний рассматривается только в аспекте публичной отчетности (в дальнейших исследованиях, которые планируется проводить ежегодно, число аспектов исследования будет увеличено).

Подготовка отчетов российскими компаниями вступает в новую стадию. В 2013 году произошли серьезные изменения международных норм отчетности: в мае опубликована версия G4 Руководства по отчетности в области устойчивого развития GRI, в декабре опубликован Международный стандарт интегрированной отчетности. Министерством экономического развития РФ готовится Национальная концепция развития публичной нефинансовой отчетности в Российской Федерации. Готовится к публикации новая версия Кодекса корпоративного управления. Настоящее исследование проведено для определения направлений совершенствования качества отчетов в новых условиях и повышения общего уровня развития корпоративной отчетности.

Основная цель исследования — проведение комплексного анализа отчетности крупнейших российских компаний и оценка уровня их прозрачности для создания условий для качественной эволюции корпоративной отчетности.

Задачи исследования:

- обследование качества отчетности крупных российских компаний,
- выявление и распространение лучших практик отчетности,
- составление рейтингов корпоративной отчетности.



Модель и методика исследования

Модель исследования

Модель и методика исследования утверждены в Положении о проведении исследования «Корпоративная прозрачность крупнейших российских компаний» (www.ir.org.ru/attachments/article/14/Polozhenie.pdf). Предварительно модель и методика широко обсуждались с экспертным сообществом.

В ходе исследования изучались публичные отчеты российских компаний за 2012 год (интегрированные отчеты, традиционные годовые и нефинансовые отчеты, в том числе отчеты в области устойчивого развития), а также иные материалы по отчетности, размещенные на официальных корпоративных сайтах. Данные об отчетности компаний собирались из открытых источников информации через «информационную сетку», включающую 6 критериев, 85 параметров, 119 показателей.

В выборку исследования вошли компании, входящие в рейтинг «Эксперт-400» (организатор: рейтинговое агентство «Эксперт РА») и подавшие заявку на участие в одном или более национальных конкурсах годовых отчетов за 2012 год (XVI Ежегодный конкурс годовых отчетов ОАО «Московская Биржа», XVI ежегодный федераль-

ный Конкурс годовых отчетов и сайтов (организаторы: журнал «Рынок ценных бумаг», социальная сеть INVESTOR.RU), XV ежегодный конкурс годовых отчетов за 2012 год (организатор: рейтинговое агентство «Эксперт РА»)).

Также в выборку вошли компании, не вошедшие в рейтинг «Эксперт-400», но подавшие заявки на участие во все три национальных конкурса годовых отчетов за 2012 год.

Таким образом, в ходе исследования изучалась группа крупнейших компаний, уделяющих серьезное внимание корпоративной отчетности. Все результаты настоящего исследования относятся к корпоративной отчетности этой лидерской (в части отчетности) группы компаний.

Всего исследование охватывает 100 компаний из 24 отраслей российской экономики² (список компаний в Приложении 1).

Отраслевое распределение



² Отраслевая разбивка компаний соответствует отраслевой разбивке рейтинга «Эксперт-400». Разбивка на государственные и частные компании проведена следующим образом: государственными считались компании, основные средства которых находятся в государственной собственности, а также дочерние общества таких компаний (в случае, если материнская компания владеет более, чем 50 % акций такого общества).

Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе Рабочей группой проведено обследование отчетности в соответствии с методикой.

На втором этапе Экспертной группой проведена выборочная проверка результатов обследования (14 % ком-

паний); проведена верификация предварительных результатов: во все компании были направлены полученные данные с целью их сверки (комментарии по уточнению данных получены от восьми компаний); ООО «Нексиа Пачоли» проведена аудиторская про-

верка на предмет соответствия проведенного исследования заявленной методике (аудиторское заключение в Приложении 2).

На третьем этапе подведены итоги исследования.

Методика исследования

Обследование отчетности проводилось по шести критериям, каждому из которых соответствует набор параметров и показателей. Использованы две группы критериев: Качество отчетной информации и Качество отчетности.

Критерии		Вес в баллах		
Качество отчетной информации	Качество раскрытия информации об управлении: стратегия и ее реализация, бизнес-модель, риски	20	55	100
	Качество раскрытия информации о корпоративном управлении	15		
	Качество раскрытия информации о деятельности организации в отчетном периоде	20		
Качество отчетности	Комплексность и удобство использования отчетности для разных стейкхолдерских групп	12	45	
	Качество системы публичной отчетности	10		
	Заверение отчетной информации и соответствия международным стандартам и рекомендациям отчетности	23		

Выбор критериев во многом базировался на:

- выполнении международных стандартов: Руководство GRI, версия G3.1 (www.globalreporting.org/resourcelibrary/G3.1-Guidelines-Incl-Technical-Protocol.pdf), проект Международного Стандарта по интегрированной отчетности (<http://ir.org.ru/attachments/article/13/Consultation-Draft-of-the-InternationalIRFramework-Russian.pdf>);
- наличии в компаниях систем публичной отчетности, позволяющих систематически и с надлежащим качеством готовить годовые отчеты;

- учете запросов к отчетной информации основных стейкхолдеров компаний (потенциальных читателей отчетов);
- удобстве пользования отчетами.

Такой выбор критериев позволяет выявить как лучший опыт в части соответствия передовым международным практикам корпоративной отчетности, так и «узкие места» отчетности российских компаний.

Для подведения итогов исследования каждому критерию присвоен вес, выраженный в баллах. Баллы каждого критерия распределены

по параметрам в соответствии с их значимостью. Итоговая оценка складывается из баллов, набранных по каждому критерию. Максимальное количество баллов — 100.

На модель и методику исследования получены заключения Центра корпоративной и социальной ответственности и нефинансовой отчетности Российского союза промышленников и предпринимателей и Объединения Корпоративных Директоров и Топ-менеджеров. Также получено письмо поддержки от Представительства «Зе Ассошиэйтс Чартерд Сертифайд Эккаунтантс» — АССА Россия (документы в Приложении 3).

Российская Региональная Сеть по интегрированной отчетности

Российская Региональная Сеть по интегрированной отчетности (РРС) создана в августе 2012 года по инициативе Госкорпорации «Росатом» и Международного Совета по интегрированной отчетности (МСИО).

Региональные сети созданы в десяти регионах мира (Россия, Нидерланды, Германия, ЮАР, Великобритания, Турция, США, Скандинавия, Бразилия, Япония) и являются открытыми коммуникационными площадками для всех заинтересованных лиц и организаций. Сети предназначены для продвижения интегрированной отчетности, а также для создания механизмов поддержки качества отчетности в разных странах мира. Региональные сети взаимодействуют с МСИО в процессе совершенствования Международного стандарта по интегрированной отчетности.

Создан официальный сайт РРС (www.ir.org.ru), на котором публикуются новости, связанные с интегрированной отчетностью, анонсы мероприятий РРС, методические материалы МСИО и других

организаций. В 2012-2013 гг. прошло шесть заседаний Делового клуба РРС, в которых приняли участие представители российских компаний, профессиональных организаций экспертов, аудиторов и консультантов, образовательных учреждений, финансовых учреждений, органов власти, МСИО. В 2012 году РРС при поддержке АССАРоссия и ОАО «Московская Биржа» организовала номинацию «Лучший интегрированный отчет» в рамках XV Ежегодного конкурса годовых отчетов Московской Биржи. В апреле 2013 года при поддержке МСИО РРС провела официальную презентацию проекта Международного Стандарта по интегрированной отчетности для общественных консультаций.

Контакты:

Галушкина М. В.

Руководитель РРС
e-mail: mvg@ir.org.ru

Рутковская О.А.

Ответственный секретарь РРС
e-mail: rutkovskaya@ir.org.ru

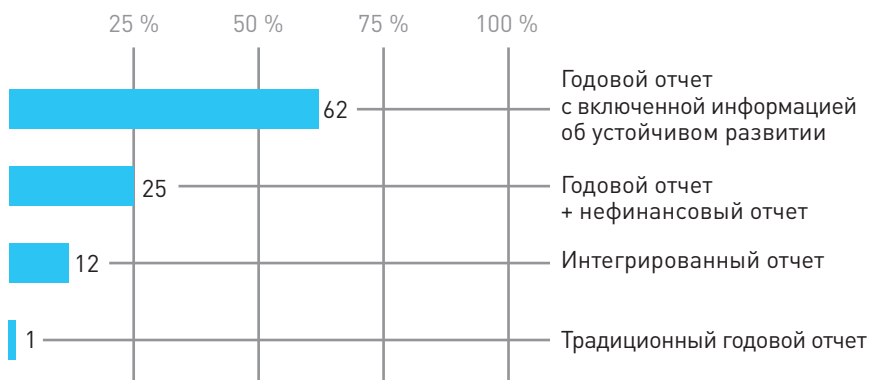
Более половины компаний (62 %) готовят годовые отчеты, включающие в различной степени информацию об устойчивом развитии. Интегрированные отчеты готовят 12% компаний

Выводы об отчетах и отчетности

Какие отчеты готовят компании?

Четверть компаний (25 %) выпускают «двухтомники», то есть два отчета: традиционный годовой и нефинансовый (отчет об устойчивом развитии, социальный отчет, экологический и т. п.). Более половины компаний (62 %) готовят комбинированные отчеты, то есть традиционные годовые отчеты, включающие в различной степени информацию об устойчивом развитии. Интегрированные отчеты готовят 12 компаний (12 %).

Виды отчетов, %



Треть компаний (32 %) готовит отчеты (интегрированные или нефинансовые) в соответствии с Руководством GRI (G3.1). Это соответствие подтверждено аудиторами у 20 компаний. 12 % компаний готовят отчеты в соответствии с Международным стандартом интегрированной отчетности. Отчеты 12 % компаний соответствуют обоим стандартам, из них у 10 % есть заверение (аудиторов и/или GRI). То есть, в строгом соответствии с международными стандартами готовятся отчеты 10 % компаний.

В строгом соответствии с международными стандартами готовятся отчеты 10 % компаний

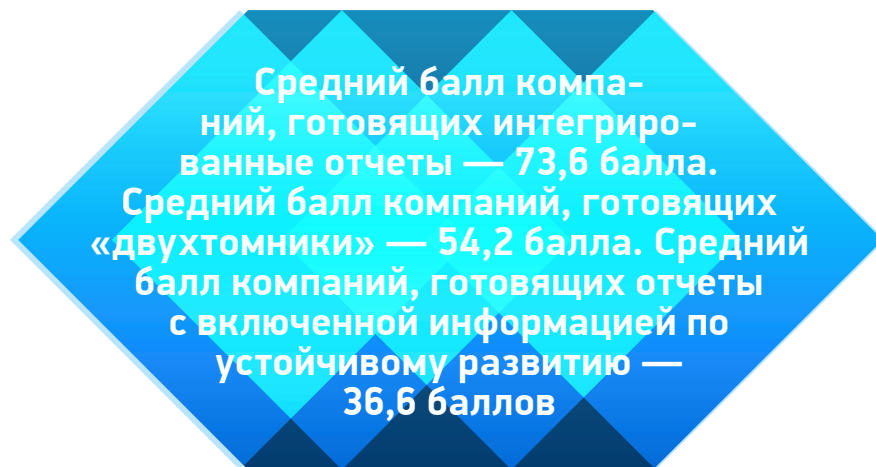
Число отчетов, подготовленных в соответствии с Руководством GRI (версия G3.1)

	Уровень А	Уровень В	Уровень С
Самодекларировано	16	13	3
из них подтверждено аудиторами	14	6	—
из них подтверждено GRI	2	1	—



Лидирующими отраслями по подготовке интегрированных отчетов являются электроэнергетика, машиностроение и инжиниринг. 83% компаний, выпускающих интегрированные отчеты, являются государственными. Основная причина этого в том, что компании атомной отрасли первыми в стране начали практиковать выпуск интегрированных отчетов и за пять последних лет добились серьезного прогресса. «Двухтомники» предпочитают готовить компании из электроэнергетической, нефтяной и нефтегазовой отраслей. При этом 72% компаний, выпускающих «двухтомники», являются государственными.

Средний балл компаний, готовящих интегрированные отчеты — 73,6 балла. Средний балл компаний, готовящих «двухтомники» — 54,2 балла. Средний балл компаний, готовящих отчеты с включенной информацией по устойчивому развитию — 36,6 баллов. Набранные баллы компании, которая готовит традиционный годовой отчет — 19,8. Половина компаний (50%) готовят электронные (интерактивные) отчеты, размещаемые на сайтах и по контенту



представляющие собой копию (иногда расширенную) печатных версий со специальными организованными навигационными возможностями. Большая часть этих компаний (65,2%) — государственные. Отрасли-лидеры: черная металлургия и электроэнергетика. Специальные приложения для мобильных устройств имеют отчеты четырех компаний.

70% компаний размещают в своих отчетах ссылки на дополнительные источники информации (другие отчеты, документы, сайты и т. д.).

Итоговый субрейтинг компаний по критерию 4 «Комплексность и удобство использования отчетности для разных стейкхолдерских групп» в Приложении 4.

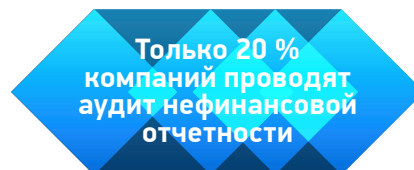
Насколько достоверна отчетная информация?

Доверие пользователей отчетов к отчетной информации во многом базируется на подтверждении внешней независимой стороной достоверности предоставленной информации. С достоверностью финансовой информации проблем нет (компании выполняют требование законодательства), а достоверность нефинансовой информации (производственные, кадровые, экологические и прочие данные) может вызвать у пользователей большие вопросы, так как только 20 % компаний проводят аудит нефинансовой отчетности.

Заключение о проведении финансового аудита имеется у всех компаний (не было обнаружено только заключение о проведении финансового аудита в отчете ОАО «Зарубежнефть»).

Заключение службы внутреннего контроля и аудита имеют 10 % компаний, из них в 8 компаниях (все государственные) — о соответствии процесса отчетности стандартам, в 2 компаниях (обе частные) — о соответствии отчета стандартам.

Заключение о проведении нефинансового аудита (заверение нефинансовой информации) имеется у 20 компаний, из них 14 государственных.



Заверение нефинансовой информации, отраслевое распределение, %



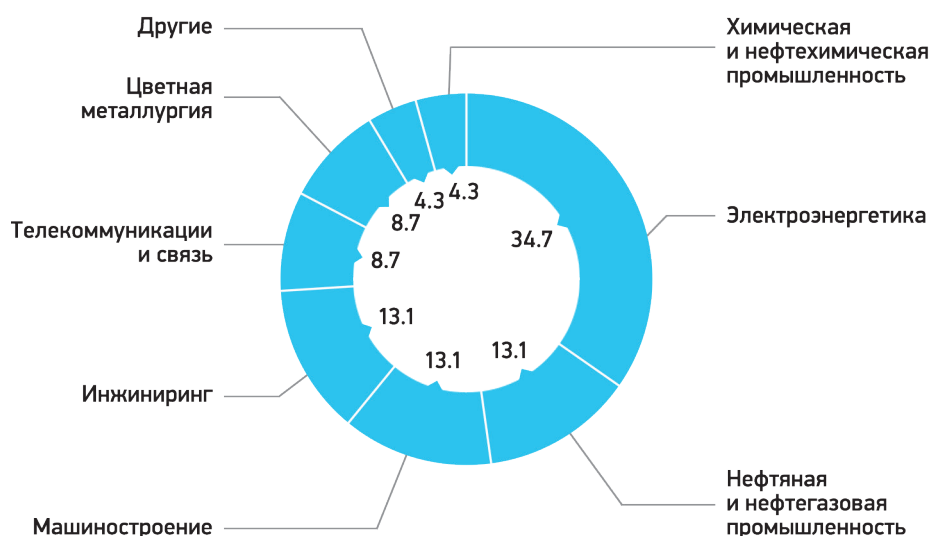
Итоговый субрейтинг компаний по критерию 6 «Заверение отчетной информации и соответствия международным стандартам и рекомендациям отчетности» в Приложении 5.

Насколько компании учитывают интересы пользователей отчетов?

Смысл общественного заверения отчетов заключается в подтверждении представителями основных заинтересованных сторон компании (потенциальными читателями отчета) существенности и полноты представленной отчетной информации, а также реагирования компании на их запросы и предложения.

Заключение об общественном заверении представлено 23 компаниями, из них 18 государственных. То есть, 23 % компаний имеют подтверждение от своих стейкхолдеров того, что в отчетах размещается полезная для них информация.

Общественное заверение отчетов, отраслевое распределение, %



Мнение аудитора о вовлеченности заинтересованных сторон и о реагировании компании в ходе отчетного периода представлено 13 компани-

ями; мнение аудитора о существенности представленных данных — 14 компаниями. 13 % компаний имеют заключение об общественном заве-

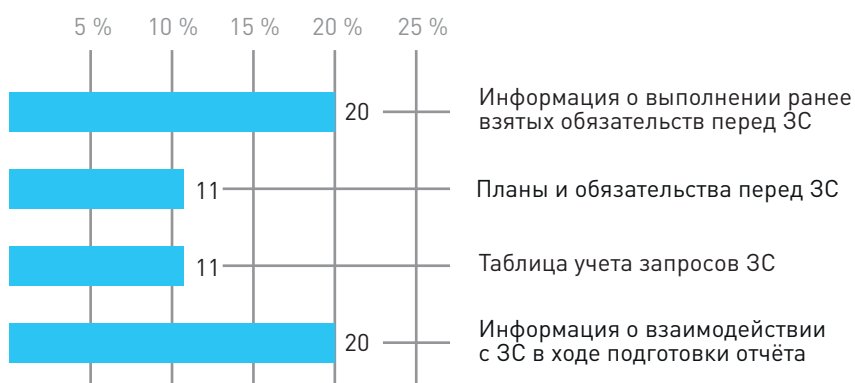
рении и аудиторское заключение по нефинансовой информации, то есть, отчеты 13 % компаний можно назвать полностью заверенными.

Как компании повышают полезность отчетной информации?

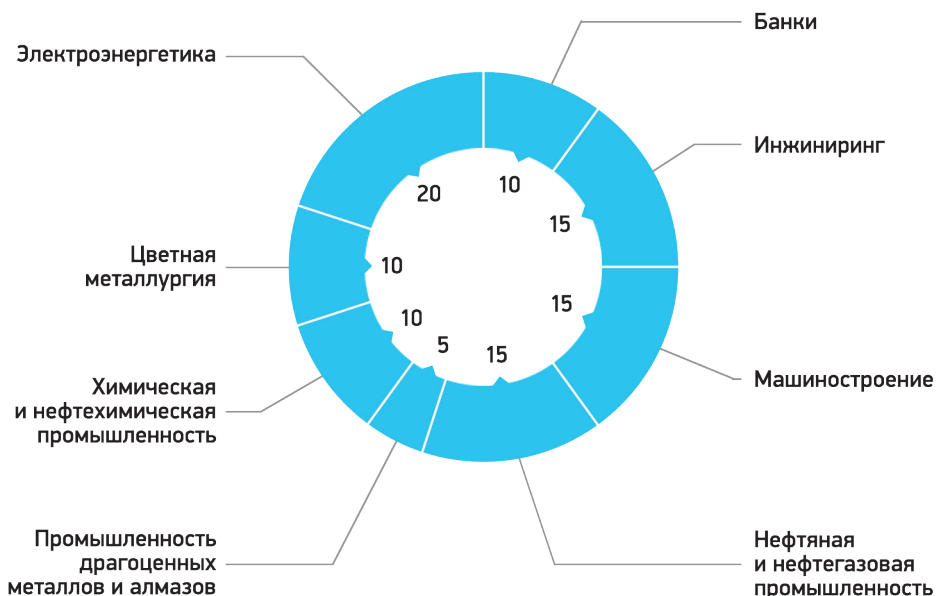
Международными стандартами (принцип «Взаимодействие с заинтересованными сторонами» Международного стандарта по интегрированной отчетности, принцип «Охват заинтересованных сторон» Руководства GRI) рекомендован простой механизм выяснения того, какая информация наиболее интересна и полезна пользователям отчета: выяснить это у самих пользователей путем проведения диалогов, опросов, исследований и пр. Пока только 20 % российских компаний используют эту практику, то есть включают стейкхолдеров в процессы подготовки отчетов. Половина из них ведут учет поступивших запросов, берет на себя определенные обязательства и публично отчитывается о выполнении этих обязательств.

Использование такого механизма повышения полезности годовых отчетов очень эффективно: средний балл отчетов компаний, использующих этот механизм, в 1,7 раза выше, чем средний балл отчетов компаний его не использующих (66,4 балла против 40 баллов).

Взаимодействие со стейкхолдерами по вопросам отчетности, % компаний



Взаимодействие со стейкхолдерами по вопросам отчетности, отраслевая принадлежность, %



Взаимодействие со стейкхолдерами по вопросам отчетности

- ОАО «Концерн Росэнергоатом»
- ОАО «ФСК ЕЭС»
- ОАО «ТВЭЛ»
- ОАО «Атомэнергопроект»
- Урановый холдинг «АРМЗ»
- ОАО «НИАЭП»
- ОАО «ОКБМ Африкантов»
- ОАО «СП6АЭП»
- Госкорпорация «Росатом»

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Средний балл компаний с государственным участием за раскрытие информации о взаимодействии с заинтересованными сторонами в процессе подготовки отчетов в семь раз выше, чем у частных (1,4 против 0,2 по этой группе параметров).

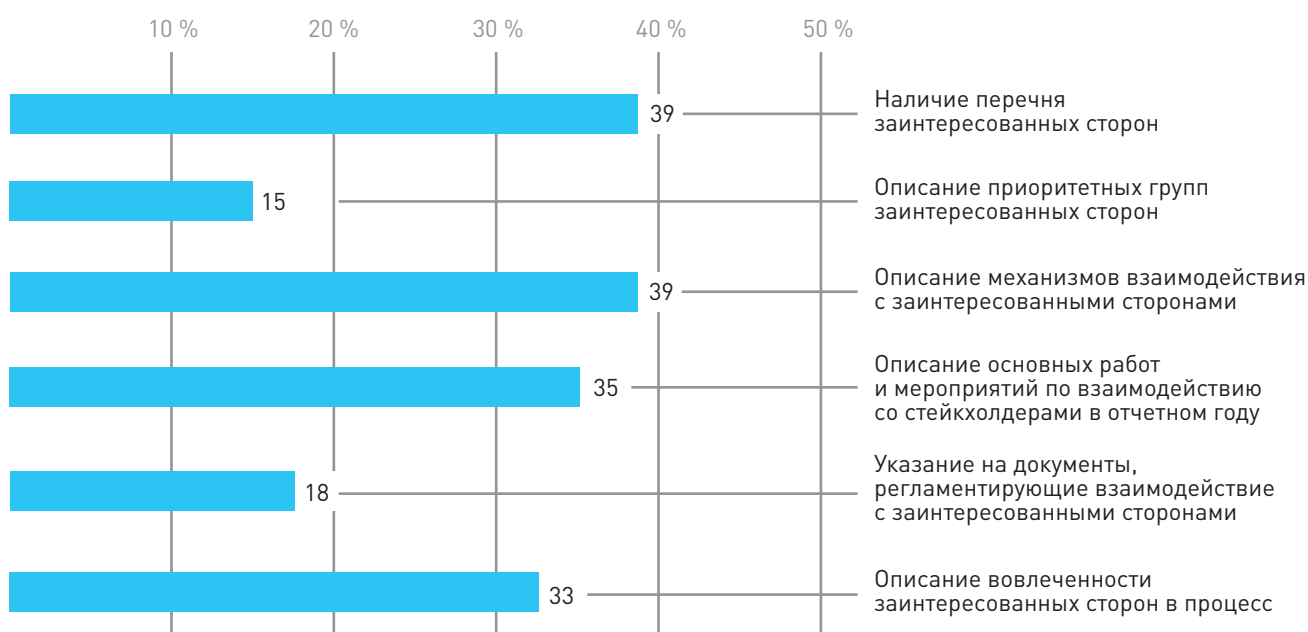
Насколько компании прозрачны и открыты в части взаимодействия с заинтересованными сторонами?

Описание взаимодействия с заинтересованными сторонами присутствует в отчетах 45 компаний. Почти все из них (87 %) раскрывают в отчетах перечень заинтересованных сторон и механизмы взаимодействия с ними. То, как компания взаимодействовала со своими

стейкхолдерами в отчетном году, описывают 35% компаний. В большинстве случаев описывается вовлеченность ЗС в процессы корпоративного управления. Реже (18 %) встречается указание на нормативные документы, регламентирующие взаимодействие с ЗС.

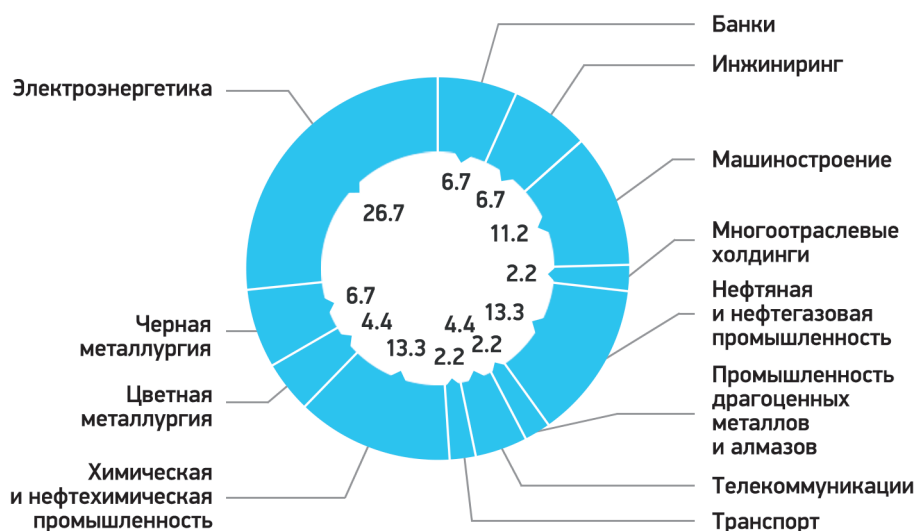
Карта заинтересованных сторон представлена в 13 компаниях.

Взаимодействие со стейкхолдерами в отчетном периоде, % компаний



Лидеры: инжиниринговые компании, компании нефтяной и нефтегазовой, химической и нефтехимической отраслей.

Взаимодействие со стейкхолдерами в отчетном периоде, отраслевое распределение, %



Взаимодействие со стейкхолдерами в отчетном периоде:

- ОАО «Татнефть»
- ОАО «ТВЭЛ»
- Госкорпорация «Росатом»
- ОАО «Уралкалий»
- ОАО «ГМК «Норильский никель»

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Насколько распространена практика создания систем публичной отчетности?

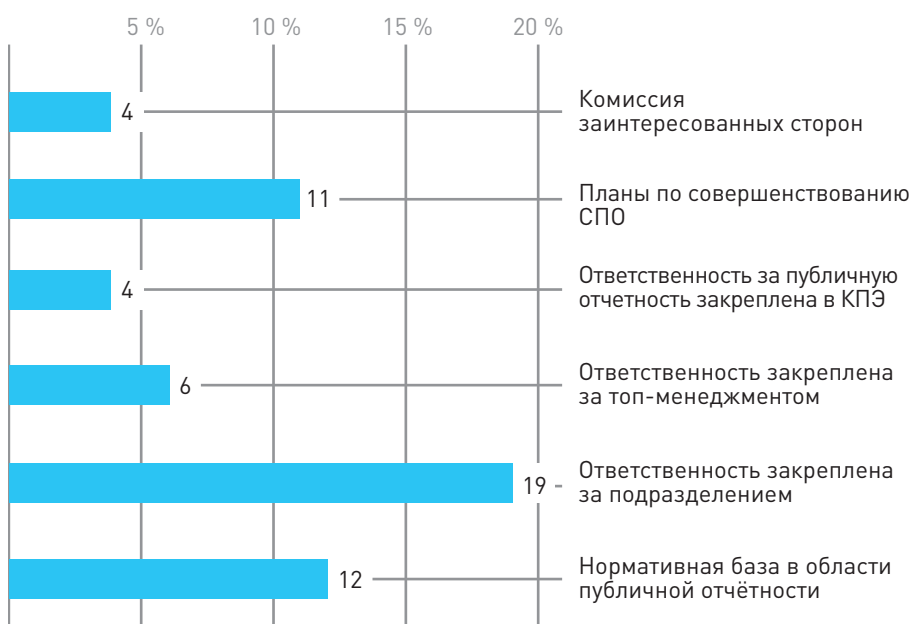
Для того, чтобы любая компания могла систематически выпускать отчеты высокого качества, в компании должна быть создана система отчетности. Должны актуализироваться нормативные документы, регулирующие отчетную деятельность, совершенствоваться системы учета, сбора и агрегирования данных. Ответственность за отчетность должна быть закреплена за определенными структурными подразделениями и конкретными менеджерами. Специалисты по отчетности должны повышать свою квалификацию. Должны разрабатываться и/или приобретаться современные информационно-технологические платформы отчетности и пр. И вся эта деятельность должна эффективно управляться.

Средний балл отчетов компаний, создавших в том или ином масштабе системы корпоративной отчетности, выше, чем у несоздавших такие системы на 24,7 балла.

Практика создания систем отчетности только начала формироваться в российских компаниях: нормативная база создана в 12% компаний, планы по совершенствованию публичной отчетности есть у 11% компаний, в КПЭ топ-менеджмента ответственность за отчетность закреплена в 4% компаний. Комиссии заинтересованных сторон (Stakeholder panel) созданы в 4% компаний.

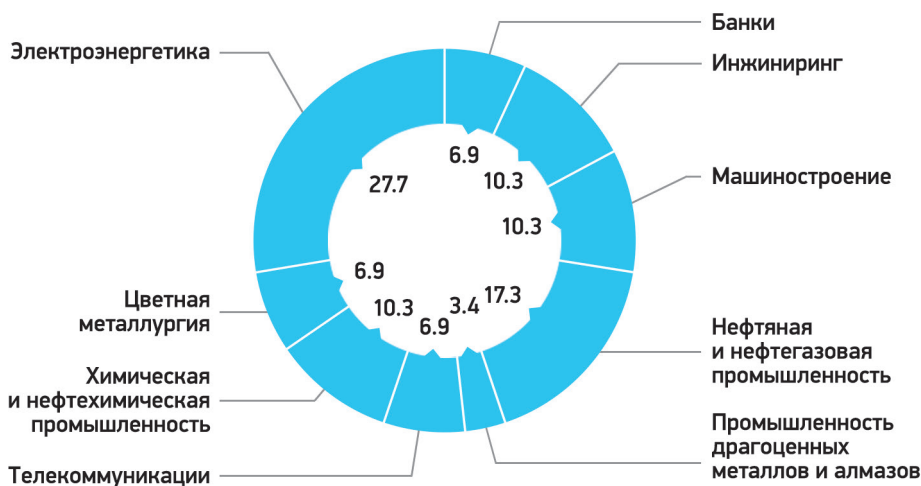
Средний балл отчетов компаний, создавших в том или ином масштабе системы корпоративной отчетности, выше, чем у несоздавших такие системы на 24,7 балла. Практика создания систем отчетности только начала формироваться в российских компаниях.

Система публичной отчетности, % компаний



Отрасли-лидеры: инжиниринг, машиностроение, цветная металлургия, промышленность драгоценных металлов и алмазов.

Система публичной отчетности, отраслевое распределение, %



Средний балл компаний с государственным участием за раскрытие информации о качестве публичной отчетности в девять раз выше, чем у частных (0,9 против 0,1 по этому критерию).

Итоговый субрейтинг компаний по критерию 5 «Качество системы публичной отчетности» в Приложении 6.

Система публичной отчетности:

- ОАО «ОКБМ Африкантов»¹
- ОАО «Атомэнергомаш»
- ОАО «НИАЭП»
- ОАО «ТВЭЛ»
- Госкорпорация «Росатом»

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Информация о стратегии раскрывается компаниями достаточно хорошо (уровень раскрытия — 73 %)

Выводы о качестве отчетной информации

Как раскрывается информация о стратегии?

Информацию о стратегии и ее реализации в своих отчетах раскрывают 100 % компаний

Информацию о стратегии и ее реализации в своих отчетах раскрывают 100 % компаний. Количественное выражение стратегических целей представляют 34 компании.

При описании контекста деятельности, оказывающего влияние на деятельность компании и ее стратегию, 99 % компаний описывают свое положение в отрасли или на рынке. Помимо этого, почти все (85%) описывают и другие контексты — макроэкономический, социальный, законодательный и пр.

Вклад отчетного года в достижение стратегических целей раскрывают 82 компании, при этом в отчетах 70 компаний присутствует и качественное, и количественное описание вклада.

Раскрытие информации о стратегии, % компаний



Отрасли-лидеры: химическая и нефтехимическая и черная металлургическая.



Стратегия и ее реализация

- ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат»
- ОАО «ТВЭЛ»
- ОАО «Московская объединенная электросетевая компания»

- ОАО «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения им. И.И. Африкантова»
- ОАО «Уралкалий»
- ОАО «ОХК «Уралхим»
- ОАО «СИБУР Холдинг»
- ОАО «Газпром нефть»

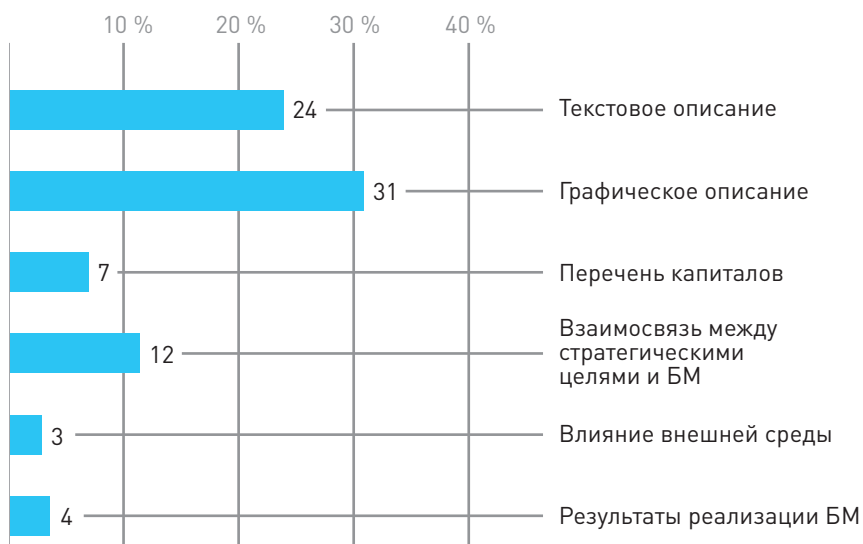
ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Как раскрывается информация о бизнес-модели?

Раскрытие информации о бизнес-модели является важным элементом современных отчетов. Это наиболее востребованная информация со стороны инвестиционного сообщества, на основании которой можно делать выводы об устойчивости бизнеса. Российские компании только начинают раскрывать эту тему (уровень раскрытия низкий — 38 %).

Информацию о бизнес-модели раскрывают 35 компаний, из них 45,7 % являются государственными и 54,3 % — частными. Лидеры — компании инжиниринговой, нефтяной и нефтегазовой и химической и нефтехимической отраслей.

Раскрытие информации о бизнес-модели, % компаний



Текстовое описание бизнес-модели присутствует в отчетах 24 компаний, графическое изображение (схема) — в отчетах 31 компании.

Перечень капиталов, с которыми работает компания, дается в отчетах 7 компаний, разделение капиталов на собственные и находящиеся в совместном пользовании с другими участниками присутствует у трех компаний.

Описание взаимосвязи между стратегическими целями и бизнес-моделью есть у 12 компаний, описание влияния внешней среды на бизнес-модель и сопутствующих рисков и возможностей — у трех компаний.

Перечень продуктов и услуг, которые производит и предоставляет организация, как результатов реализации бизнес-модели, дают 25 компаний. Описание внешних и вну-

тренних результатов реализации бизнес-модели (агрегированный прирост капиталов) дают четыре компании,

разделение их на стоимость для организации и для ее заинтересованных сторон присутствует у двух компаний.

Раскрытие информации о бизнес-модели, отраслевое распределение, %



Раскрытие информации о бизнес-модели

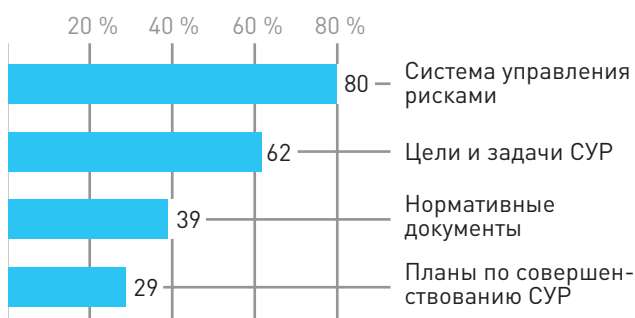
- ОАО «НИАЭП»
- ОАО «ОКБМ Африкантов»
- Госкорпорация «Росатом»
- ОАО «Атомэнергопроект»
- ОАО «СПбАЭП»

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

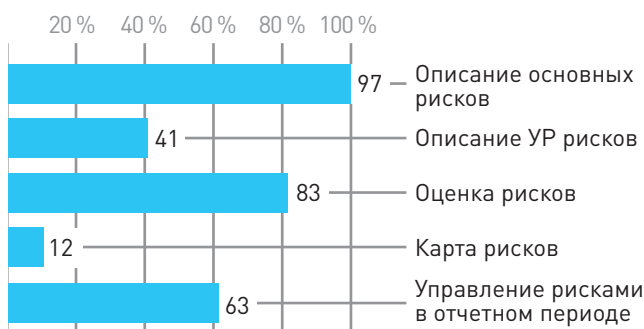
Как раскрывается информации о рисках?

Информация о рисках раскрывается достаточно хорошо (уровень раскрытия — 70 %)

Описание системы управления рисками (СУР), % компаний



Раскрытие информации о рисках, %



Раскрытие информации о рисках

- ОАО «ОКБМ Африкантов»
- ОАО «МХК «Еврохим»
- ОАО АНК «Башнефть»
- ОАО «Российские сети»
- ОАО «МОЭСК»

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Информацию о рисках раскрывают 97 % компаний. Отрасли-лидеры: инжиниринговая и электроэнергетическая. Итоговый субрейтинг по критерию 1 «Качество раскрытия информации об управлении: стратегия и ее реализация, бизнес-модель, риски» в Приложении 7.

Как раскрывается информация о корпоративном управлении?

Информация о корпоративном управлении раскрывается достаточно хорошо (уровень раскрытия — 66,7 %)

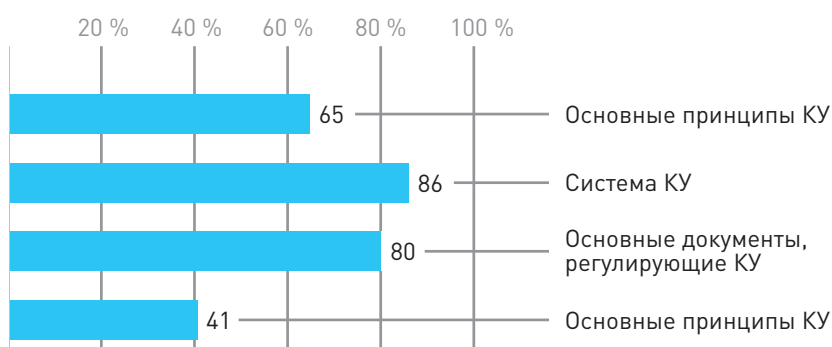
Система корпоративного управления

Описание основных принципов корпоративного управления (далее — КУ) присутствует у 65 % компаний. При этом 40 % публикуют также ссылки на используемые российские и международные стандарты КУ. 10 % публикуют только ссылки на стандарты КУ, не описывая основные принципы КУ.

Описание системы КУ присутствует у 86 компаний. Документы, регулирующие деятельность системы КУ, есть у 80 компаний.

Описание работ по совершенствованию системы КУ представляют 41 % компаний. Среди них описание работ по совершенствованию системы в отчетном периоде представляют 38 компаний, планируемые работы описывают 14 компаний. У 11 % компаний одновременно наличествует описание и работ в отчетном периоде, и планируемых работ.

Раскрытие информации о системе корпоративного управления, % компаний



Раскрытие информации о системе корпоративного управления

- ОАО «Московский кредитный банк»
- ОАО «МРСК Северо-Запада»
- НПО «ЭЛСИБ»
- ОАО «СИБЭКО»
- ОАО «Северсталь»

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Сведения о составе Совета директоров и исполнительных органов

Список членов Совета директоров (далее — СД) раскрывают 100 % компаний, персональные (биографические) данные членов СД — 92 %. 77 компаний указывают, владеют ли члены Совета директоров акциями компании и/или ее ДЗО. 77 компаний указывают независимых членов СД, из них 36 компаний поясняют критерии независимости. Информация о персональной посещаемости заседаний Совета директоров его членами раскрывается 38 компаниями. Отчет СД о результатах развития компании по приоритетным направлениям ее деятельности имеется у 35 % компаний.

Перечень и состав комитетов при СД публикуют 91 % компаний, описание работы комитетов в отчетном периоде — 60 %.

Персональные (биографические) данные высших руководителей компании представляют 88 % компаний. 72 % указывают, владеют ли руководители акциями компании и/или ее ДЗО.

Сведения о составе Совета директоров и исполнительных органов, % компаний



Сведения о Совете директоров и исполнительных органах

- ОАО «ЕвроХим»
- ОАО «Интер РАО»
- ОАО «МТС»
- ОАО «ОКБМ Африкантов»
- ОАО «Сетевая компания»

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Информация о вознаграждении

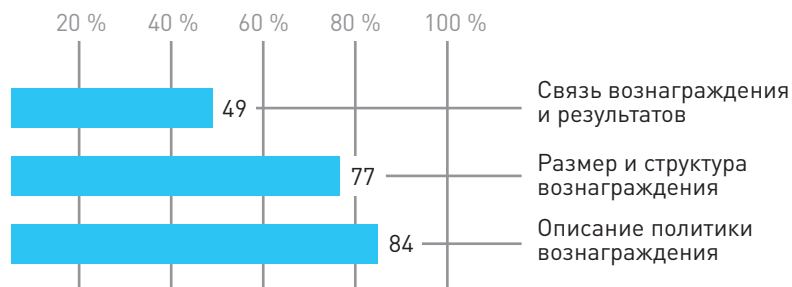
Описание политики вознаграждения (подхода и принципов) присутствует у 84 % компаний.

Информацию о размере и структуре вознаграждения высших руководящих органов раскрывают 77 компаний, из них 36 компаний публикуют информацию о вознаграждении как членов СД, так и генерального директора, 41 компания — только о вознаграждении членов СД.

Информацию о связи вознаграждения и результатов деятельности (выполнении КПЭ) раскрывают 49 компаний

Информацию о связи вознаграждения и результатов деятельности (выполнении КПЭ) раскрывают 49 компаний, из них 36,7 % (18 компаний) раскрывают такую информацию в отношении вознаграждения генерального директора, 28,6 % (14 компаний) — в отношении вознаграждения членов СД, 34,7 % (17 компаний) — одновременно в отношении вознаграждений генерального директора и членов СД.

Раскрытие информации о вознаграждении, % компаний



Раскрытие информации о вознаграждении

ОАО «Кубаньэнерго»

ОАО «МОЭСК»

ОАО «МРСК Северного Кавказа»

ОАО «МРСК Северо-Запада»

ОАО «МРСК Центра»

ОАО «МРСК Центра и Поволжья»

ОАО «Ростелеком»

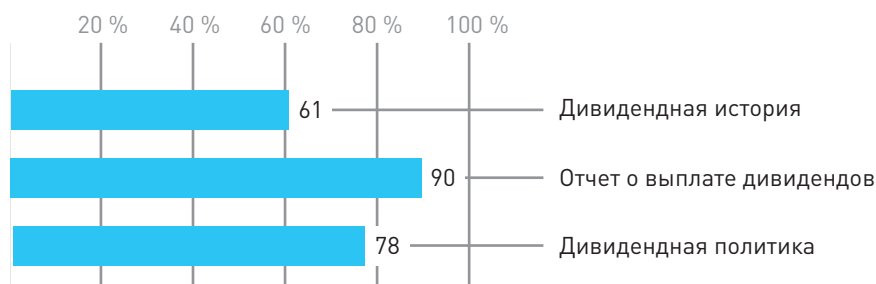
ОАО «Татнефть»

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Информация о дивидендной политике

Описание дивидендной политики присутствует у 78 % компаний, отчет о выплате дивидендов — у 90 % компаний, дивидендная история (динамика дивидендных выплат за последние 3-5 лет) — у 61 % компаний.

Дивидендная политика, % компаний



Иная информация о корпоративном управлении

Перечень сделок с заинтересованностью (или указание на то, что сделок с заинтересованностью в указанном периоде не было) присутствует у 74 компаний. Перечень крупных сделок (или указание на то, что крупных сделок в указанном периоде не было) — также у 74 компаний.

Сведения о соблюдении Кодекса корпоративного поведения публикуют 67 компаний (32 государственные и 35 частные). Состав Ревизионной комиссии раскрывает 71 компания. Сведения о наличии, функциях и результатах работы внутреннего аудитора — 82 компании.

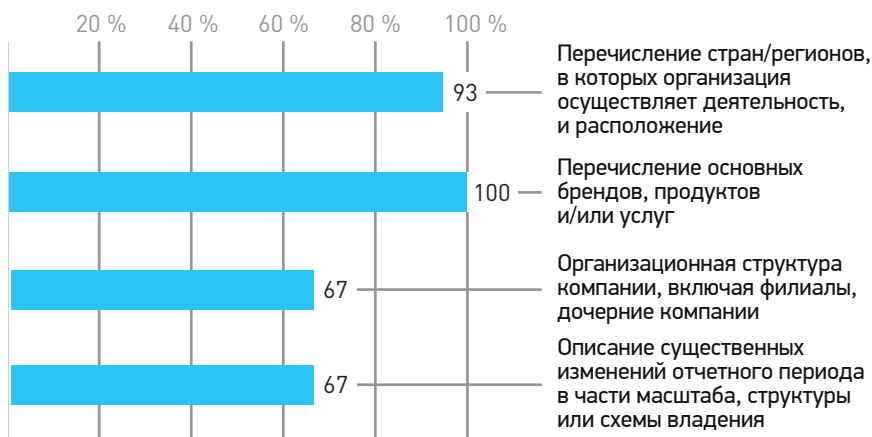
Итоговый субрейтинг компаний по критерию 2 «Качество раскрытия информации о корпоративном управлении» в Приложении 8.

Как раскрывается информации о деятельности организации в отчетном периоде?

Описание компании

Все компании раскрывают информацию о своих продуктах или услугах. 93 % перечисляют страны или регионы, в которых они осуществляют свою деятельность. Более подробное описание компании, включающее организационную структуру (в том числе филиалы и ДЗО) и описание существенных изменений отчетного периода (в части масштаба, структуры или схемы владения) предоставляют 67 % компаний.

Описание компании, % компаний



Описание компании

- ОАО «Московская объединенная электросетевая компания»
- ОАО «Атомэнергомаш»
- Госкорпорация «Росатом»
- ОАО НИЖЕГОРОДСКАЯ ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»
- ОАО «Атомредметзолото»

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Деятельность организации в отчетном периоде

Информацию о деятельности компании в отчетном периоде раскрывают 100 % компаний. Большинство публикуют в начале своих отчетов краткую информацию о ключевых корпоративных

событиях за отчетный период (86 %) и об основных показателях результативности за отчетный период (93 %). Показатели финансово-экономической деятельности с комментариями дает 81 компания.

Еще реже (13 %) встречаются целевые значения показателей на отчетный период (соотнесение плана и факта) и прогнозные значения на будущие периоды (10 %).

Большая часть компаний (90 %) представляют основные показатели результативности в динамике за несколько лет, однако только половина из них (46 %) дает комментарии к этой динамике

12 государственных компаний раскрывают в своих отчетах данные о целевом и фактическом значении показателей за отчетный период. Среди частных компаний только одна (АФК «Система») предоставляет такую информацию. Данные о

целевых значениях показателей на следующий отчетный период раскрывают 7 государственных и три частных компании. Более половины государственных компаний (24 компании, 52,2 %) и 40% частных компаний (22 компании), раскрывая основ-

ные показатели результативности в динамике за несколько лет, дают комментарии к этой динамике. Итоговый субрейтинг компаний по критерию 3 «Качество раскрытия информации о деятельности организации в отчетном периоде» в Приложении 9.

Описание результатов деятельности организации в отчетном периоде, % компаний



Деятельность организации в отчетном периоде

- ОАО «Татнефть»
- ОАО «Нижнекамскнефтехим»
- ОАО «МОЭСК»
- ОАО «МРСК Северо-Запада»
- ОАО «МРСК Северного Кавказа»

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Как раскрывается информация об устойчивом развитии?

Информация о деятельности в области устойчивого развития в разном объеме представлена почти во всех отчетах (99 % компаний). Треть этих компаний (32 %) раскрывают информацию полноценно — в соответствии с Руководством в области устойчивого развития GRI (версия G3.1). Большая часть из них (62,5%, 20 компаний) имеют аудиторское заверение нефинансовой информации.

Публичная позиция компаний в области устойчивого развития представлена в отчетах 52 % компаний (27 государственных и 25 частных компаний).

Информация о деятельности в области устойчивого развития в разном объеме представлена почти во всех отчетах (99 % компаний). Треть этих компаний (32 %) раскрывают информацию полноценно — в соответствии с Руководством в области устойчивого развития GRI

Компании и отрасли: лидеры и аутсайдеры

Компании

Компании, занявшие лидерские позиции в итоговом рейтинге качества отчетности, характеризуются системным подходом к организации публичной отчетности и соблюдением норм международных стандартов и руководств отчетности. Видимо, это и есть основной «секрет» лидерства в этой области корпоративного управления.

Прямая корреляция между позициями в рейтинге «Эксперт-400» (рейтинг крупнейших российских компаний по объему реализации продукции) и позициями в рейтинге корпоративной прозрачности отсутствует. То есть, не столько масштаб компании, сколько позиция ее топ-менеджмента по вопросам отчетности и подотчетности, определяют насколько компания будет прозрачна, а ее бизнес устойчив, в том числе в глазах инвестиционного сообщества.

Топ-10 государственных компаний

Место	Компания	Балл
1	Госкорпорация «Росатом»	88,25
2	ОАО «ОКБМ Африкантов»	87,25
3	ОАО «ТВЭЛ»	87
4	ОАО «Атомэнергопроект»	81
5	ОАО «НИАЭП»	80,5
6	ОАО «МОЭСК»	76
7	ОАО «СПбАЭП»	75
8	ОАО «Атомредметзолото»	74,25
9	ОАО «ФСК ЕЭС»	73,75
10	ОАО «Концерн Росэнергоатом»	70,5

Топ-10 частных компаний

Место	Компания	Балл
1	ОАО «Нижнекамскнефтехим»	73,75
2	ОАО «Татнефть»	73
3	ОАО «Уралкалий»	66
4	ОАО «МХК «ЕвроХим»	65,75
5	ОАО «ЛУКОЙЛ»	56,75
6	ОАО «НЛМК»	53,75
7	ОАО «УРАЛСИБ»	52,75
8	ОАО АНК «Башнефть»	52,5
9	ОАО «ГМК «Норильскийникель»	49,25
10	ОАО «Акрон»	48

Итоговый рейтинг качества отчетности крупнейших российских компаний в Приложении 10.

Компании — лидеры и аутсайдеры по различным аспектам раскрытия информации представлены в субрейтингах (Приложения 4 — 9)

Отрасли

Средний балл отчетов компаний в разбивке по отраслям

Отрасль	Средний балл						
	Отчеты в целом	По критериям					
		Качество отчетной информации			Качество отчетности		
		Качество раскрытия информации об управлении: стратегия и ее реализация, бизнес-модель, риски	Качество раскрытия информации о корпоративном управлении	Качество раскрытия информации о деятельности организации в отчетном периоде	Комплексность и удобство использования отчетности для разных стейхолдерских групп	Качество системы публичной отчетности	Завершение отчетной информации и соответствия международным стандартам и рекомендациям отчетности
max 100 баллов	max 20 баллов	max 15 баллов	max 20 баллов	max 12 баллов	max 10 баллов	max 23 баллов	
Инжиниринг	78,8	16,1	10,6	15,3	9,3	7,8	19,7
Цветная металлургия	61,8	11,6	9,9	14,5	9,0	5,0	11,8
Промышленность драгоценных металлов и алмазов	52,8	11,3	12,0	15,0	8,0	3,5	3,0
Машиностроение	52,5	12,9	9,6	10,8	6,8	3,3	9,2
Нефтяная и нефтегазовая промышленность	50,5	12,8	11,1	12,7	6,1	1,0	6,9
Химическая и нефтехимическая промышленность	50,4	13,8	9,7	12,1	6,3	1,0	7,4
Электроэнергетика	49,6	11,5	11,7	11,7	7,6	1,3	5,7
Черная металлургия	44,7	13,1	10,6	11,0	7,0	0	3,0
Многоотраслевые холдинги	42,5	12,3	12,8	8,5	6,0	0	3,0
Телекоммуникации и связь	41,9	10,2	12,0	10,0	6,5	0,3	3,0
Розничная торговля	40,6	10,1	10,0	8,5	4,5	0	7,5
СМИ	38,5	12,3	11,3	9,0	3,0	0	3,0
Транспорт	38,1	11,0	10,3	8,6	5,5	0	2,7
Оптовая торговля	36,8	12,0	9,3	7,5	5,0	0	3,0
Банки	36,0	10,5	8,6	7,7	5,3	0,4	3,5
ЖКХ	34,3	7,5	11,3	9,5	3,0	0	3,0
Промышленность строительных материалов	32,0	7,8	8,3	10,0	3,0	0	3,0
Информационные технологии	30,3	6,5	10,3	7,5	3,0	0	3,0
Строительство	30,3	8,3	10,0	6,0	3,0	0	3,0
Угольная промышленность	27,9	7,8	7,1	7,0	3,0	0	3,0
Фармацевтическая промышленность	27,8	8,0	6,3	7,5	3,0	0	3,0
Пищевая промышленность	26,5	8	6,5	6,0	3,0	0	3,0
Страхование	22,3	5,5	5,8	5,0	3,0	0	3,0
Агропромышленный комплекс	18,3	4	0,8	7,5	3	0	3,0

Часть отраслей представлена небольшим числом компаний [1-2]

К наиболее плохо раскрываемой отчетной информации относятся: информация об устойчивости бизнеса, конкретная информация о перспективах компаний, подтверждающая реализацию стратегии, информация о взаимосвязи результатов деятельности компаний и вознаграждении топ-менеджмента

Направления совершенствования качества отчетности

Рейтинг уровня раскрытия информации по критериям

Место	Критерий	Уровень раскрытия, %
1	Качество раскрытия информации о корпоративном управлении	66,7
2	Качество раскрытия информации об управлении: стратегия и ее реализация, бизнес-модель, риски	57,5
3	Качество раскрытия информации о деятельности организации в отчетном периоде	54
4	Комплексность и удобство использования отчетности для разных стейкхолдерских групп	50,8
5	Заверение отчетной информации и соответствия международным стандартам и рекомендациям отчетности	25,2
6	Качество системы публичной отчетности	12

Качество отчетной информации

Элементы информации, наиболее и наименее раскрываемые в отчетах крупнейших российских компаний

Наилучшее раскрытие	Наихудшее раскрытие
Качество раскрытия информации об управлении: стратегия и ее реализация, бизнес-модель, риски	
Описание стратегии	Реализация стратегии
Положение в отрасли и/или на рынках	Бизнес-модель в целом, особенно плохо - влияние внешней среды на бизнес-модель и наличие сопутствующих рисков и возможностей
Раскрытие информации о рисках	
Качество раскрытия информации о корпоративном управлении	
Описание системы корпоративного управления	Раскрытие информации о связи вознаграждения топ-менеджмента и результатов деятельности
Сведения о составе Совета директоров и исполнительных органах	
Качество раскрытия информации о деятельности организации в отчетном периоде	
Описание организации	Наличие целевых и прогнозных значений основных показателей результативности
Раскрытие информации о деятельности организации в отчетном периоде	Наличие комментариев по динамике основных показателей результативности
Отражение динамики изменения основных показателей результативности	Описание взаимодействия с заинтересованными сторонами в отчетном периоде

В целом, к наиболее плохо раскрываемой отчетной информации относятся следующие аспекты:

- информация об устойчивости бизнеса (бизнес-модель, взаимодействие с заинтересованными сторонами);
- конкретная информация о перспективах компаний, подтверждающая реализацию стратегии (целевые и прогнозные показатели, комментарии к динамике показателей);
- информация о взаимосвязи результатов деятельности компаний и вознаграждении топ-менеджмента.

Повышение уровня раскрытия информации по этим аспектам повысит уровень информационной открытости и прозрачности компаний. Однако, не факт, что это сильно повысит полезность отчетов. Запросы основных стейкхолдеров – потенциальных пользователей отчетов изучает пока только пятая часть компаний.

Качество отчетов и отчетности

Основные направления совершенствования:

- переход на новые виды годовых отчетов – отчеты в области устойчивого развития и интегрированные отчеты в соответствии с международными стандартами корпоративной отчетности - Руководством по отчетности в области устойчивого развития GRI (версия G4) и Международным стандартом интегрированной отчетности;

- повышение полезности отчетов за счет интенсификации взаимодействия с заинтересованными сторонами по вопросам отчетности;
- повышения доверия к отчетам за счет подтверждения достоверности нефинансовой информации независимыми аудиторами;
- проработка проблемных зон контента (реализация стратегии и бизнес-модель), работа с категорией «существенность информации»;

- освоение/совершенствование практики электронных (интерактивных) годовых отчетов и обеспечение доступности отчетов на различных мобильных устройствах;
- создание/совершенствование систем публичной отчетности в компаниях, позволяющих систематически и с высоким качеством готовить годовые отчеты.

Приложения

Приложение 1. Список компаний.....	29
Приложение 2. Независимый отчет по выражению уверенности.....	34
Приложение 3. Заключение и письма поддержки.....	35
Приложение 4. Субрейтинг по критерию «Комплексность и удобство использования отчетности для разных стейкхолдерских групп».....	39
Приложение 5. Субрейтинг по критерию «Заверение отчетной информации и соответствия международным стандартам и рекомендациям отчетности».....	41
Приложение 6. Субрейтинг по критерию «Качество системы публичной отчетности».....	43
Приложение 7. Субрейтинг по критерию «Качество раскрытия информации об управлении: стратегия и ее реализация, бизнес-модель, риски».....	45
Приложение 8. Субрейтинг по критерию «Качество раскрытия информации о корпоративном управлении».....	47
Приложение 9. Субрейтинг по критерию «Качество раскрытия информации о деятельности организации в отчетном периоде».....	49
Приложение 10. Итоговый рейтинг качества отчетности крупнейших российских компаний.....	51

Список компаний

	Название компании	Отрасль	Место в рейтинге «Эксперт-400»	Участие в XVI Ежегодном конкурсе годовых отчетов ОАО «Московская Биржа»	Участие в XV ежегодном конкурсе годовых отчетов Эксперт РА	Участие в XVI ежегодном федеральном Конкурсе годовых отчетов и сайтов РЦБ
1	Агропромышленный Холдинг «Мираторг» (АПХ «Мираторг»)	Агропромышленный комплекс	159	✓		
2	Банк «Возрождение»	Банки	316	✓	✓	
3	Банковская группа ЗЕНИТ	Банки	278		✓	
4	ЗАО «Райффайзенбанк»	Банки	145		✓	
5	ЗАО ЮниКредит Банк	Банки	139	✓	✓	
6	КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК «АГРОПРОМКРЕДИТ» (ОАО КБ «АГРОПРОМКРЕДИТ»)	Банки		✓	✓	✓
7	ОАО «Банк «Санкт-Петербург»	Банки	242	✓	✓	
8	ОАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»	Банки	224		✓	✓
9	ОАО «НОМОС-БАНК»	Банки	98	✓		
10	ОАО «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства» (ОАО «МСП-Банк»)	Банки		✓	✓	✓
11	ОАО «Сбербанк России»	Банки	5	✓	✓	
12	ОАО Банк «Петрокоммерц»	Банки	345	✓	✓	
13	ОАО Банк ВТБ	Банки	11	✓	✓	
14	Финансовая корпорация «Открытие» (ФК «Открытие»)	Банки	261	✓		
15	Финансовая корпорация «УРАЛСИБ»	Банки	178	✓	✓	
16	ОАО «Московская объединенная энергетическая компания» (ОАО «МОЭК»)	Жилищно-коммунальное хозяйство	85	✓	✓	✓
17	ОАО «Атомэнергопроект»	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	245	✓	✓	✓
18	ОАО «Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ» (ОАО «СПбАЭП»)	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство		✓	✓	✓
19	ОАО НИЖЕГОРОДСКАЯ ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ» (ОАО «НИАЭП»)	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	196	✓		✓
20	Группа компаний IBS	Информационные технологии	263	✓	✓	✓
21	Начно-производственное объединение «ЭЛСИБ» ОАО (НПО «ЭЛСИБ» ОАО)	Машиностроение		✓	✓	✓
22	ОАО «Атомэнергомаш»	Машиностроение	150	✓	✓	✓
23	ОАО «Группа ГМС»	Машиностроение	215	✓		

	Название компании	Отрасль	Место в рейтинге «Эксперт-400»	Участие в XVI Ежегодном конкурсе годовых отчетов ОАО «Московская Биржа»	Участие в XV ежегодном конкурсе годовых отчетов Эксперт РА	Участие в XVI ежегодном федеральном Конкурсе годовых отчетов и сайтов РЦБ
24	ОАО «КАМАЗ»	Машиностроение	73	✓		
25	ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	Машиностроение	42		✓	
26	ОАО «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения им. И.И. Африкантова» (ОАО «ОКБМ Африкантов»)	Машиностроение		✓	✓	✓
27	ОАО «СОЛЛЕРС»	Машиностроение	119	✓	✓	
28	ОАО «ТВЭЛ»	Машиностроение	63	✓	✓	✓
29	ОАО Акционерная финансовая корпорация «Система» (ОАО АФК «Система»)	Многоотраслевые холдинги	7	✓		
30	ОАО «Акционерная нефтяная Компания «Башнефть» (ОАО АНК «Башнефть»)	Нефтяная и нефтегазовая промышленность		✓	✓	✓
31	ОАО «Газпром нефть»	Нефтяная и нефтегазовая промышленность		✓	✓	✓
32	ОАО «Газпром»	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	1	✓	✓	✓
33	ОАО «Зарубежнефть»	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	219	✓		
34	ОАО «Кузбасская топливная компания»	Нефтяная и нефтегазовая промышленность		✓	✓	✓
35	ОАО «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ»	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	2	✓	✓	✓
36	ОАО «Нефтяная компания «Роснефть» (ОАО «НК «Роснефть»)	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	3	✓	✓	✓
37	ОАО «НОВАТЭК»	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	36	✓	✓	✓
38	ОАО «Татнефть»	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	16	✓	✓	✓
39	ОАО «ПРОТЕК»	Оптовая торговля	65	✓		
40	ОАО «Группа «Черкизово»	Пищевая промышленность	156	✓		
41	Акционерная компания «Алроса» (ОАО) (АК «Алроса» (ОАО))	Промышленность драгоценных металлов и алмазов	51	✓		
42	ОАО «Группа ЛСР»	Промышленность строительных материалов	128	✓	✓	✓
43	X5 Retail Group N.V.	Розничная торговля	13	✓		
44	ОАО «Компания «М.Видео»	Розничная торговля	57	✓		
45	ОАО «Медиахолдинг»	СМИ		✓	✓	✓
46	Страховое открытое акционерное общество «ВСК»	Страхование	210		✓	

	Название компании	Отрасль	Место в рейтинге «Эксперт-400»	Участие в XVI Ежегодном конкурсе годовых отчетов ОАО «Московская Биржа»	Участие в XV ежегодном конкурсе годовых отчетов Эксперт РА	Участие в XVI ежегодном федеральном Конкурсе годовых отчетов и сайтов РЦБ
47	Страховое открытое акционерное общество «ВСК»	Строительство	118	✓	✓	✓
48	ОАО «Мегафон»	Телекоммуникации и связь	30	✓	✓	
49	ОАО «Мобильные телесистемы» (ОАО «МТС»)	Телекоммуникации и связь		✓	✓	✓
50	ОАО «Московская городская телефонная связь» (ОАО «МГТС»)	Телекоммуникации и связь		✓	✓	✓
51	ОАО «Ростелеком»	Телекоммуникации и связь	25	✓		
52	ОАО «Аэрофлот»	Транспорт	34	✓	✓	✓
53	ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр»	Транспорт	93	✓	✓	
54	ОАО «Новороссийский морской торговый порт» (ОАО «НМТП»)	Транспорт	227	✓	✓	✓
55	ОАО «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»)	Транспорт	4	✓	✓	✓
56	ОАО «ТрансКонтейнер»	Транспорт		✓	✓	✓
57	ОАО «Федеральная пассажирская компания» (ОАО «ФПК»)	Транспорт		✓	✓	✓
58	ОАО «Распадская»	Угольная промышленность	387		✓	
59	ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания» (ОАО «СУЭК»)	Угольная промышленность	45	✓		
60	ОАО «Фармстандарт»	Фармацевтическая промышленность	151	✓		
61	ОАО «Объединенная химическая компания «УРАЛХИМ» (ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»)	Химическая и нефтехимическая промышленность	103	✓		✓
62	ОАО «Акрон»	Химическая и нефтехимическая промышленность	110	✓		✓
63	ОАО «Минерально-химическая компания «ЕвроХим» (ОАО «МХК «ЕвроХим»)	Химическая и нефтехимическая промышленность	46	✓	✓	✓
64	ОАО «Нижнекамскнефтехим»	Химическая и нефтехимическая промышленность	58	✓	✓	✓
65	ОАО «НИПИгазпереработка»	Химическая и нефтехимическая промышленность		✓	✓	✓
66	ОАО «Производственное объединение «Электрохимический завод» (ОАО «ПО «Электрохимический завод»)	Химическая и нефтехимическая промышленность		✓	✓	✓
67	ОАО «СИБУР Холдинг»	Химическая и нефтехимическая промышленность	31		✓	

	Название компании	Отрасль	Место в рейтинге «Эксперт-400»	Участие в XVI Ежегодном конкурсе годовых отчетов ОАО «Московская Биржа»	Участие в XV ежегодном конкурсе годовых отчетов Эксперт РА	Участие в XVI ежегодном федеральном Конкурсе годовых отчетов и сайтов РЦБ
68	ОАО «Уралкалий»	Химическая и нефтехимическая промышленность	67	✓	✓	✓
69	ОАО «ФосАгро»	Химическая и нефтехимическая промышленность	79	✓	✓	✓
70	ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель» (ОАО «ГМК «Норильский никель»)	Цветная металлургия	20	✓	✓	
71	Урановый холдинг «АРМЗ» (ОАО «Атомредметзолото»)	Цветная металлургия	160	✓		✓
72	ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (ОАО «ММК»)	Черная металлургия	27	✓	✓	✓
73	ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» (ОАО «НЛМК»)	Черная металлургия	19	✓	✓	✓
74	ОАО «Северсталь»	Черная металлургия	17	✓	✓	✓
75	ОАО «Трубная металлургическая компания» (ОАО «ТМК»)	Черная металлургия	37	✓	✓	✓
76	ОАО «Холдинговая компания «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» (ОАО «ХК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»)	Черная металлургия	33	✓	✓	✓
77	ОАО «Мосгорэнерго»	Электроэнергетика		✓	✓	✓
78	Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» (Госкорпорация «Росатом»)	Электроэнергетика		✓	✓	✓
79	ОАО «Воронежская энергосбытовая компания»	Электроэнергетика		✓	✓	✓
80	ОАО «Генерирующая компания»	Электроэнергетика	254	✓		
81	ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС»	Электроэнергетика	12	✓	✓	✓
82	ОАО «Концерн Росэнергоатом»	Электроэнергетика	38	✓	✓	✓
83	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги» (ОАО «МРСК Волги»)	Электроэнергетика		✓	✓	✓
84	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа» (ОАО «МРСК Северного Кавказа»)	Электроэнергетика		✓	✓	✓
85	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» (ОАО «МРСК Северо-Запада»)	Электроэнергетика		✓	✓	✓
86	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (ОАО «МРСК Сибири»)	Электроэнергетика		✓	✓	✓

	Название компании	Отрасль	Место в рейтинге «Эксперт-400»	Участие в XVI Ежегодном конкурсе годовых отчетов ОАО «Московская Биржа»	Участие в XV ежегодном конкурсе годовых отчетов Эксперт РА	Участие в XVI ежегодном федеральном Конкурсе годовых отчетов и сайтов РЦБ
87	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (ОАО «МРСК Урала»)	Электроэнергетика		✓	✓	✓
88	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» (ОАО «МРСК Центра и Приволжья»)	Электроэнергетика		✓	✓	✓
89	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» (ОАО «МРСК Центра»)	Электроэнергетика		✓	✓	✓
90	ОАО «Московская объединенная электросетевая компания» (ОАО «МОЭСК»)	Электроэнергетика		✓	✓	✓
91	ОАО «Мосэнерго»	Электроэнергетика		✓	✓	✓
92	ОАО «Российские сети» (ОАО «Россети»)	Электроэнергетика	10	✓		✓
93	ОАО «РусГидро»	Электроэнергетика	26	✓	✓	✓
94	ОАО «Сетевая компания»	Электроэнергетика		✓	✓	✓
95	ОАО «Сибирская энергетическая компания» (ОАО «СИБЭКО»)	Электроэнергетика	240	✓		✓
96	ОАО «Территориальная генерирующая компания № 1» (ОАО «ТГК-1»)	Электроэнергетика		✓	✓	✓
97	ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» (ОАО «ФСК ЕЭС»)	Электроэнергетика	56	✓	✓	✓
98	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Камчатскэнерго» (ОАО «Камчатскэнерго»)	Электроэнергетика		✓	✓	✓
99	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Ленэнерго» (ОАО «Ленэнерго»)	Электроэнергетика	220	✓		✓
100	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации Кубани (ОАО «Кубаньэнерго»)	Электроэнергетика	258	✓	✓	✓

НЕЗАВИСИМЫЙ ОТЧЕТ ПО ВЫРАЖЕНИЮ УВЕРЕННОСТИ

Руководителю Российской региональной сети по интегрированной отчетности
Галушкиной М.В.

24.02.2014 г.

Уважаемая Марина Васильевна!

На основании договора № 13К от 05 февраля 2014 года аудиторской компанией ООО «Нексия Пачоли» были оказаны услуги по выражению уверенности о соответствии результатов исследования «Корпоративная прозрачность крупнейших российских компаний», проведенного Российской региональной сетью по интегрированной отчетности в отношении публичных отчетов компаний за 2012 год, положению и методике проведения исследования.

Наша работа проводилась в соответствии с Международным стандартом по заданиям по выражению уверенности ISAE 3000 (2012) «Задания по выражению уверенности, отличные от аудита или обзора исторической финансовой информации».

Предметом нашей проверки являлись результаты исследования, а критерием - их соответствие Положению и методике проведения исследования. Ответственность за проведение исследования в соответствии с Положением несет организатор исследования – Российская региональная сеть по интегрированной отчетности.

Следует отметить, что Положение и методика проведения исследования прошли обсуждение экспертного сообщества и доступны по адресу: <http://ir.org.ru/regionalnaya-set/research>.

Для целей выражения уверенности мы предприняли следующие действия:

1. Мы ознакомились с Положением и методикой проведения исследования.
2. Мы проверили порядок формирования Рабочей группы и обсудили с руководством Российской региональной сети по интегрированной отчетности организацию ее работы для целей проведения процедур обследования.
3. Мы убедились в том, что предварительные результаты обследования были направлены для ознакомления в компании, чьи отчеты принимали участие в исследовании, с целью получения замечаний и предложений.
4. Мы проверили порядок формирования Экспертной группы и обсудили с руководством Российской региональной сети по интегрированной отчетности организацию ее работы и предпринятые ею шаги по контролю над полнотой и безошибочностью результатов исследования.
5. Мы осуществили проверку на выборочной основе полноты и точности составления списка годовых отчетов, подлежащих обследованию, и соответствие критериев отбора методике проведения исследования.
6. Мы проверили правильность применения Методики путем проведения на выборочной основе сверки полученных выводов с расчетными итогами по всем критериям оценки.

Основываясь на проделанной работе, мы не обнаружили обстоятельств, которые бы указывали на то, что реализованная технология исследования не соответствует Положению и Методике. Не изменяя нашего мнения, мы обращаем внимание на наличие неотъемлемых ограничений, присущих заданиям по выражению уверенности, связанных с выборочным характером проверки. В результате существует вероятность, что недобросовестные действия, ошибки или нарушения могут остаться невыявленными.

Репрезентативность и результат исследования зависят от того, какое количество годовых отчетов крупных российских компаний были доступны для обследования, насколько сопоставимы форматы предоставления публичной информации, насколько точно отчитывающиеся компании следовали требованиям и рекомендациям по подготовке публичных отчетов.

Мы убеждены, что по мере развития системы публичной отчетности в Российской Федерации методика проведения подобных исследований будут совершенствоваться и актуализироваться в соответствии с изменениями российских и международных стандартов публичной отчетности, а также запросами заинтересованных сторон.

С уважением,

Генеральный директор
ООО «Нексия Пачоли»



Светлана Романова



ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
«РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ»

109240 Москва, Котельническая наб., д.17, Тел.: (495) 663-04-04 Факс: (495) 663-04-32 E-mail: oorg@rspp.ru

29.01.2014

№ 15/п

На № _____

от _____

**Заключение на Положение
о проведении исследования «Корпоративная прозрачность
крупнейших российских компаний»**

Центр корпоративной и социальной ответственности и нефинансовой отчетности Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) рассмотрел Положение об исследовании «Корпоративная прозрачность крупнейших российских компаний», проводимом Российской региональной сетью по интегрированной отчетности.

РСПП считает важной задачей повышение информационной открытости российских компаний и развитие отчетности как одного из значимых инструментов ее решения. В этой связи представляются полезными инициативы по проведению исследований в области развития корпоративной отчетности, результаты которых могут быть использованы компаниями в целях совершенствования качества раскрываемой информации. Такую работу регулярно, в том числе в настоящее время, проводит РСПП, и поддерживает соответствующие начинания своих партнеров и коллег.

Вопросы качества корпоративной отчетности и повышения доверия к ней заинтересованных сторон стоят в актуальной повестке дня и в мировом сообществе, о чем свидетельствуют процессы, связанные с развитием международных стандартов в области отчетности и корпоративной ответственности. Речь, в частности, идет о появлении в 2013 году новой версии G4 Руководства GRI (отчетность в области устойчивого развития) и международного стандарта интегрированной отчетности, внедрение которых в российскую практику уже началось. Содействие отчитывающимся организациям в лучшем освоении этого нового инструментария является важной задачей. Представленное исследование может этому способствовать, поскольку оно включало в числе прочего анализ и обобщение опыта применения международных разработок, полученные результаты и рекомендации помогут компаниям совершенствовать свою практику в этой области.

Давая характеристику проведенному исследованию, следует отметить открытость методики, которая предварительно обсуждалась в экспертном сообществе, доступна для всех участников. Выбор критериев оценки качества отчетной информации представляется достаточно обоснованным, хотя значение отдельных показателей и их вес в оценке могут уточняться в дальнейшем, если исследование будет иметь регулярный характер. Важно, что соответствие полученных результатов обозначенной методике исследования проверено аудиторами, планируется презентация результатов.

которые, как заявлено его организаторами, будут размещены в открытом доступе, а также направлены компаниям.

Все это позволяет позитивно оценивать проведенную работу, а также перспективу её продолжения с точки зрения востребованности получаемой в ходе исследования аналитической информации. В дальнейшей работе по анализу качества отчетной информации, раскрываемой российскими компаниями, рекомендуется продолжить также работу по совершенствованию и актуализации методики исследования, в том числе с учетом положений международных и российских стандартов и руководств в области корпоративной ответственности и отчетности.

Директор Центра корпоративной
социальной ответственности и
нефинансовой отчетности РСПП



Е.Н. Феоктистова

*Галушкиной Марине Васильевне
Руководителю Российской региональной сети
по интегрированной отчетности*

Представительство “Зе Ассошиэйн оф Чартерд Сертифайд Эккаунтантс” (ACCA Россия) считает актуальным и своевременным проведение исследования по прозрачности и качеству отчетности, организованное Российской региональной сетью по интегрированной отчетности.

ACCA тесно сотрудничает с Международным комитетом по интегрированной отчетности (IIRC) и с 2012 года всесторонне содействует развитию инициативы всеобщего перехода на интегрированную отчетность. Мы считаем, что устойчивость бизнеса и создание им стоимости (а именно на это направлена интегрированная отчетность) важна не только для каждой компании, но и в целом для мировой экономики.

Российские компании только начинают осваивать эту новую практику, и мы считаем крайне важным проведение исследований, отражающих состояние российской корпоративной отчетности и представляющих рекомендации по направлениям совершенствования качества отчетности, в том числе в части освоения международных стандартов.

В представленном исследовании изучается отчетность компаний, которые уделяют серьезное внимание вопросам публичной отчетности и в целом вопросам повышения прозрачности, что имеет большое значение для улучшения качества отчетности российских компаний и ее выхода на более высокий современный уровень.

Рекомендуем в методологии последующих ежегодных исследований более полно использовать основные положения Международного стандарта по интегрированной отчетности, опубликованного Международным советом по интегрированной отчетности в декабре 2013 года.

Считаем актуальной саму идею повышения информационной прозрачности крупных компаний и корпораций, в том числе через механизмы взаимодействия с заинтересованными сторонами. Изучая потребности и ожидания заинтересованных сторон, руководство компаний может повышать эффективность управления за счет повышения уровня информированности и более полного удовлетворения запросов всех заинтересованных сторон и общественных интересов в целом.

Надеемся, что практика взаимодействия с заинтересованными сторонами будет все активнее осваиваться российскими компаниями и находить свое отражение в годовых отчетах.

03 декабря 2013 г.



С уважением,
Анна Пирожкова
Глава Представительства ACCA в России



НП «Объединение Корпоративных Директоров и Топ-менеджеров».
119991, Москва, Ленинский проспект, д.19, оф.257.
тел.: 8(495) 727-30-03, факс: 8(495) 770-31-84
info@corpdir.ru www.corpdir.ru Окдм.рф

Всем заинтересованным лицам

Уважаемые коллеги!

«Объединение корпоративных директоров и менеджеров» в качестве своей миссии видит **«Развитие российского общества и экономики посредством совершенствования корпоративного управления и улучшения стандартов профессиональной деятельности корпоративных директоров»**. В связи с этим мы считаем важным и полезным для российского рынка развитие практики исследований, рейтингов прозрачности российских компаний.

Представленная методика исследования «Корпоративная прозрачность российских компаний», на наш взгляд, может внести существенный вклад в развитие практики раскрытия информации российскими эмитентами. Мы поддерживаем усилия РСС по развитию интегрированной отчетности в России и понимаем, что ее развитие во многом зависит от общего уровня развития корпоративной отчетности и считаем, что исследования вносят вклад в повышение качества отчетности российских компании.

Считаем, что представленные критерии оценки в целом соответствуют требованиям международных стандартов отчетности в области устойчивого развития и интегрированной отчетности. Вместе с тем, считаем целесообразным увеличить общий вес критериев, связанных с раскрытием информации о корпоративном управлении – не менее 25 баллов (исходя из оценок, которые мы получаем от инвестиционного сообщества, данные о корпоративном управлении находятся на втором месте по значимости после финансовой информации и результатов деятельности). Вес данного критерия может быть увеличен в том числе за счет критерия «управление рисками», комплексность и удобство использования отчетности».

В целом представленная структура и методология исследования представляются нам полезными как для эмитентов, так и для инвесторов и акционеров, и иных представителей заинтересованных сторон.

Исполнительный директор ОКДМ



Кузнецов М.Е.



Субрейтинг по критерию «Комплексность и удобство использования отчетности для разных стейкхолдерских групп»

Место	Компания	Баллы
1-3	ОАО НИЖЕГОРОДСКАЯ ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	11
1-3	Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»	11
1-3	ОАО «ТВЭЛ»	11
4-10	ОАО «Атомэнергопроект»	10
4-10	ОАО «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения им. И.И. Африкантова»	10
4-10	ОАО «Газпром нефть»	10
4-10	ОАО «Газпром»	10
4-10	ОАО «Уралкалий»	10
4-10	Урановый холдинг «АРМЗ»	10
4-10	ОАО «Концерн Росэнергоатом»	10
11-12	ОАО «Атомэнергомаш»	9
11-12	ОАО «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ»	9
13-44	ОАО Банк ВТБ	8
13-44	ОАО «Сбербанк России»	8
13-44	Банк «Возрождение»	8
13-44	Акционерная компания «Алроса» (ОАО)	8
13-44	ОАО «Мобильные телесистемы»	8
13-44	ОАО «Мегафон»	8
13-44	ОАО «Аэрофлот»	8
13-44	ОАО «Акрон»	8
13-44	ОАО «Минерально-химическая компания «ЕвроХим»	8
13-44	ОАО «ФосАгро»	8
13-44	ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель»	8
13-44	ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»	8
13-44	ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат»	8
13-44	ОАО «Трубная металлургическая компания»	8
13-44	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации Кубани	8
13-44	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Ленэнерго»	8
13-44	ОАО «Мосгорэнерго»	8
13-44	ОАО «Мосэнерго»	8
13-44	ОАО «Московская объединенная электросетевая компания»	8
13-44	ОАО «РусГидро»	8
13-44	ОАО «Сетевая компания»	8
13-44	ОАО «Территориальная генерирующая компания № 1»	8
13-44	ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС»	8
13-44	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада»	8
13-44	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала»	8
13-44	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра»	8
13-44	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья»	8
13-44	ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы»	8
13-44	ОАО «Российские сети»	8
13-44	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа»	8
13-44	ОАО «Новороссийский морской торговый порт»	8
13-44	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги»	8
45-46	Финансовая корпорация «УРАЛСИБ»	7
45-46	ОАО «Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	7
47-52	ОАО «Банк «Санкт-Петербург»	6
47-52	ОАО «Группа ГМС»	6
47-52	ОАО Акционерная финансовая корпорация «Система»	6

Место	Компания	Баллы
47-52	ОАО «Компания «М.Видео»	6
47-52	ОАО «Российские железные дороги»	6
47-52	ОАО «Северсталь»	6
53-79	ОАО «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства»	5
53-79	ОАО «НОМОС-БАНК»	5
53-79	ОАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»	5
53-79	Финансовая корпорация «Открытие»	5
53-79	ЗАО ЮниКредит Банк	5
53-79	ОАО «КАМАЗ»	5
53-79	ОАО «СОЛЛЕРС»	5
53-79	Начно-производственное объединение «ЭЛСИБ» ОАО	5
53-79	ОАО «Акционерная нефтяная Компания «Башнефть»	5
53-79	ОАО «Кузбасская топливная компания»	5
53-79	ОАО «НОВАТЭК»	5
53-79	ОАО «Татнефть»	5
53-79	ОАО «ПРОТЕК»	5
53-79	ОАО «Ростелеком»	5
53-79	ОАО «Московская городская телефонная связь»	5
53-79	ОАО «ТрансКонтейнер»	5
53-79	ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания»	5
53-79	ОАО «Производственное объединение «Электрохимический завод»	5
53-79	ОАО «Нижнекамскнефтехим»	5
53-79	ОАО «НИПИГазпереработка»	5
53-79	ОАО «Объединенная химическая компания «УРАЛХИМ»	5
53-79	ОАО «Холдинговая компания «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»	5
53-79	ОАО «Воронежская энергосбытовая компания»	5
53-79	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Камчатскэнерго»	5
53-79	ОАО «Генерирующая компания»	5
53-79	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири»	5
53-79	ОАО «Сибирская энергетическая компания»	5
80-99	Агропромышленный холдинг «Мираторг»	3
80-99	КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК «АГРОПРОМКРЕДИТ»	3
80-99	ОАО Банк «Петрокоммерц»	3
80-99	Банковская группа ЗЕНИТ	3
80-99	ЗАО «Райффайзенбанк»	3
80-99	ОАО «Московская объединенная энергетическая компания»	3
80-99	Группа компаний IBS	3
80-99	ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	3
80-99	ОАО «Зарубежнефть»	3
80-99	ОАО «Нефтяная компания «Роснефть»	3
80-99	ОАО «Группа «Черкизово»	3
80-99	ОАО «Группа ЛСР»	3
80-99	X5 Retail Group N.V.	3
80-99	ОАО «Медиахолдинг»	3
80-99	Страховое открытое акционерное общество «ВСК»	3
80-99	ОАО «Группа Компаний ПИК»	3
80-99	ОАО «Федеральная пассажирская компания»	3
80-99	ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр»	3
80-99	ОАО «Фармстандарт»	3
80-99	ОАО «СИБУР Холдинг»	3
100	ОАО «Распадская»	1

Субрейтинг по критерию «Заверение отчетной информации и соответствия международным стандартам и рекомендациям отчетности»

Место	Компания	Баллы
1-5	ОАО «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения им. И.И. Африкантова»	20,0
1-5	ОАО «ТВЭЛ»	20,0
1-5	ОАО НИЖЕГОРОДСКАЯ ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	20,0
1-5	ОАО «Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	20,0
1-5	Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»	20,0
6-7	ОАО «Татнефть»	19,5
6-7	ОАО «Московская объединенная электросетевая компания»	19,5
8-10	ОАО «Атомэнергопроект»	19,0
8-10	Урановый холдинг «АРМЗ»	19,0
8-10	ОАО «Нижнекамскнефтехим»	19,0
11	ОАО «Атомэнергомаш»	18,5
12	ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы»	17,5
13	ОАО «Минерально-химическая компания «ЕвроХим»	17,0
14	ОАО «Концерн Росэнергоатом»	15,0
15-16	ОАО «НОВАТЭК»	13,0
15-16	ОАО «Уралкалий»	13,0
17-18	ОАО «Компания «М.Видео»	12,0
17-18	ОАО «Нефтяная компания «Роснефть»	12,0
19	ОАО Банк ВТБ	7,0
20-21	Финансовая корпорация «УРАЛСИБ»	5,5
20-21	ОАО «РусГидро»	5,5
22	ОАО «СИБУР Холдинг»	5,0
23-30	ОАО «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ»	4,5
23-30	ОАО «Газпром нефть»	4,5
23-30	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада»	4,5
23-30	ОАО «Производственное объединение «Электрохимический завод»	4,5
23-30	ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель»	4,5
23-30	ОАО «Мобильные телесистемы»	4,5
23-30	ОАО «Российские сети»	4,5
23-30	ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС»	4,5
31-93	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра»	3,0
31-93	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья»	3,0
31-93	ОАО «Новолипецкий металлургий комбинат»	3,0
31-93	ОАО «Акционерная нефтяная Компания «Башнефть»	3,0
31-93	Акционерная компания «Алроса» (ОАО)	3,0
31-93	ОАО «Сетевая компания»	3,0
31-93	ОАО «Акрон»	3,0
31-93	ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»	3,0
31-93	ОАО «ФосАгро»	3,0
31-93	ОАО «Северсталь»	3,0
31-93	ОАО «ТрансКонтейнер»	3,0
31-93	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала»	3,0
31-93	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири»	3,0
31-93	ОАО «Мегафон»	3,0
31-93	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации Кубани	3,0
31-93	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Ленэнерго»	3,0
31-93	ОАО «Газпром»	3,0
31-93	ОАО «Сбербанк России»	3,0
31-93	ОАО Акционерная финансовая корпорация «Система»	3,0

Место	Компания	Баллы
31-93	ОАО «КАМАЗ»	3,0
31-93	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги»	3,0
31-93	Банк «Возрождение»	3,0
31-93	ОАО «Трубная металлургическая компания»	3,0
31-93	ОАО «Аэрофлот»	3,0
31-93	ОАО «СОЛЛЕРС»	3,0
31-93	ОАО «Кузбасская топливная компания»	3,0
31-93	ОАО «Мосэнерго»	3,0
31-93	Начно-производственное объединение «ЭЛСИБ» ОАО	3,0
31-93	ОАО «Медиахолдинг»	3,0
31-93	ОАО «Объединенная химическая компания «УРАЛХИМ»	3,0
31-93	ОАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»	3,0
31-93	ОАО «Банк «Санкт-Петербург»	3,0
31-93	ОАО «Новороссийский морской торговый порт»	3,0
31-93	ОАО «Мосгорэнерго»	3,0
31-93	ОАО «ПРОТЕК»	3,0
31-93	X5 Retail Group N.V.	3,0
31-93	ОАО «Генерирующая компания»	3,0
31-93	ОАО «НОМОС-БАНК»	3,0
31-93	ОАО «Холдинговая компания «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»	3,0
31-93	ОАО Банк «Петрокоммерц»	3,0
31-93	ОАО «Московская объединенная энергетическая компания»	3,0
31-93	ОАО «Территориальная генерирующая компания № 1»	3,0
31-93	ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания»	3,0
31-93	ОАО «Московская городская телефонная связь»	3,0
31-93	ОАО «Федеральная пассажирская компания»	3,0
31-93	Финансовая корпорация «Открытие»	3,0
31-93	ОАО «Группа ГМС»	3,0
31-93	ЗАО ЮниКредит Банк	3,0
31-93	ОАО «Группа ЛСР»	3,0
31-93	ОАО «Группа Компаний ПИК»	3,0
31-93	ОАО «Воронежская энергосбытовая компания»	3,0
31-93	ОАО «НИПИгазпереработка»	3,0
31-93	ЗАО «Райффайзенбанк»	3,0
31-93	ОАО «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства»	3,0
31-93	Банковская группа ЗЕНИТ	3,0
31-93	ОАО «Фармстандарт»	3,0
31-93	ОАО «Группа «Черкизово»	3,0
31-93	ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	3,0
31-93	Группа компаний IBS	3,0
31-93	Страховое открытое акционерное общество «ВСК»	3,0
31-93	КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК «АГРОПРОМКРЕДИТ»	3,0
31-93	ОАО «Распадская»	3,0
31-93	Агропромышленный холдинг «Мираторг»	3,0
94-98	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа»	2,0
94-98	ОАО «Российские железные дороги»	2,0
94-98	ОАО «Сибирская энергетическая компания»	2,0
94-98	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Камчатскэнерго»	2,0
94-98	ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр»	2,0
99	ОАО «Ростелеком»	1,5
100	ОАО «Зарубежнефть»	0,0

Субрейтинг по критерию «Качество системы публичной отчетности»

Место	Компания	Баллы
1	ОАО «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения им. И.И. Африкантова»	10,0
2-4	ОАО НИЖЕГОРОДСКАЯ ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	8,5
2-4	ОАО «ТВЭЛ»	8,5
2-4	Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»	8,5
5-6	ОАО «Атомэнергомаш»	8,0
5-6	ОАО «Атомэнергопроект»	8,0
7	Урановый холдинг «АРМЗ»	7,5
8-9	ОАО «Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	7,0
8-9	ОАО «Концерн Росэнергоатом»	7,0
10	ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы»	6,5
11-12	ОАО «Московская объединенная электросетевая компания»	4,5
11-12	ОАО «Производственное объединение «Электрохимический завод»	4,5
13-14	ОАО «Сбербанк России»	3,5
13-14	Акционерная компания «Алроса» (ОАО)	3,5
15-19	ОАО «Татнефть»	2,5
15-19	ОАО «Газпром нефть»	2,5
15-19	ОАО «НОВАТЭК»	2,5
15-19	ОАО «Нижнекамскнефтехим»	2,5
15-19	ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель»	2,5
20-21	ОАО «Уралкалий»	2,0
20-21	Финансовая корпорация «УРАЛСИБ»	2,0
22	ОАО «Российские сети»	1,5
23-25	ОАО «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ»	1,0
23-25	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра»	1,0
23-25	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа»	1,0
26-30	ОАО Банк ВТБ	0,5
26-30	ОАО «Нефтяная компания «Роснефть»	0,5
26-30	ОАО «Мобильные телесистемы»	0,5
26-30	ОАО «Ростелеком»	0,5
26-30	ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС»	0,5
31-100	Агропромышленный холдинг «Мираторг»	0,0
31-100	Банк «Возрождение»	0,0
31-100	ОАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»	0,0
31-100	ОАО «Банк «Санкт-Петербург»	0,0
31-100	ОАО «НОМОС-БАНК»	0,0
31-100	ОАО Банк «Петрокоммерц»	0,0
31-100	Финансовая корпорация «Открытие»	0,0
31-100	ЗАО ЮниКредит Банк	0,0
31-100	ЗАО «Райффайзенбанк»	0,0
31-100	ОАО «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства»	0,0
31-100	Банковская группа ЗЕНИТ	0,0
31-100	КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК «АГРОПРОМКРЕДИТ»	0,0
31-100	ОАО «Московская объединенная энергетическая компания»	0,0
31-100	Группа компаний IBS	0,0
31-100	ОАО «КАМАЗ»	0,0
31-100	ОАО «СОЛЛЕРС»	0,0
31-100	Начно-производственное объединение «ЭЛСИБ» ОАО	0,0
31-100	ОАО «Группа ГМС»	0,0
31-100	ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	0,0

Место	Компания	Баллы
31-100	ОАО Акционерная финансовая корпорация «Система»	0,0
31-100	ОАО «Акционерная нефтяная Компания «Башнефть»	0,0
31-100	ОАО «Газпром»	0,0
31-100	ОАО «Кузбасская топливная компания»	0,0
31-100	ОАО «Зарубежнефть»	0,0
31-100	ОАО «ПРОТЕК»	0,0
31-100	ОАО «Группа «Черкизово»	0,0
31-100	ОАО «Группа ЛСР»	0,0
31-100	ОАО «Компания «М.Видео»	0,0
31-100	X5 Retail Group N.V.	0,0
31-100	ОАО «Медиахолдинг»	0,0
31-100	Страховое открытое акционерное общество «ВСК»	0,0
31-100	ОАО «Группа Компаний ПИК»	0,0
31-100	ОАО «Мегафон»	0,0
31-100	ОАО «Московская городская телефонная связь»	0,0
31-100	ОАО «ТрансКонтейнер»	0,0
31-100	ОАО «Российские железные дороги»	0,0
31-100	ОАО «Аэрофлот»	0,0
31-100	ОАО «Новороссийский морской торговый порт»	0,0
31-100	ОАО «Федеральная пассажирская компания»	0,0
31-100	ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр»	0,0
31-100	ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания»	0,0
31-100	ОАО «Распадская»	0,0
31-100	ОАО «Фармстандарт»	0,0
31-100	ОАО «Минерально-химическая компания «ЕвроХим»	0,0
31-100	ОАО «Акрон»	0,0
31-100	ОАО «ФосАгро»	0,0
31-100	ОАО «СИБУР Холдинг»	0,0
31-100	ОАО «Объединенная химическая компания «УРАЛХИМ»	0,0
31-100	ОАО «НИПИГазпереработка»	0,0
31-100	ОАО «Новолипецкий металлургий комбинат»	0,0
31-100	ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»	0,0
31-100	ОАО «Северсталь»	0,0
31-100	ОАО «Трубная металлургическая компания»	0,0
31-100	ОАО «Холдинговая компания «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»	0,0
31-100	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада»	0,0
31-100	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья»	0,0
31-100	ОАО «РусГидро»	0,0
31-100	ОАО «Сетевая компания»	0,0
31-100	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала»	0,0
31-100	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири»	0,0
31-100	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации Кубани	0,0
31-100	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Ленэнерго»	0,0
31-100	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги»	0,0
31-100	ОАО «Сибирская энергетическая компания»	0,0
31-100	ОАО «Мосэнерго»	0,0
31-100	ОАО «Мосгорэнерго»	0,0
31-100	ОАО «Генерирующая компания»	0,0
31-100	ОАО «Территориальная генерирующая компания № 1»	0,0
31-100	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Камчатскэнерго»	0,0
31-100	ОАО «Воронежская энергосбытовая компания»	0,0

Субрейтинг по критерию «Качество раскрытия информации об управлении: стратегия и ее реализация, бизнес-модель, риски»

Место	Компания	Баллы
1	Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»	18,50
2	ОАО «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения им. И.И. Африкантова»	18,00
3	ОАО «ТВЭЛ»	17,50
4	ОАО «Атомэнергопроект»	17,25
5	ОАО «Новолипецкий металлургий комбинат»	16,75
6	ОАО НИЖЕГОРОДСКАЯ ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	16,25
7-8	ОАО «Минерально-химическая компания «ЕвроХим»	16,00
7-8	ОАО «Газпром»	16,00
9	ОАО «Уралкалий»	15,50
10	ОАО «Акционерная нефтяная Компания «Башнефть»	15,25
11-13	ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы»	15,00
11-13	ОАО «ТрансКонтейнер»	15,00
11-13	ОАО «СИБУР Холдинг»	15,00
14-16	ОАО «Московская объединенная электросетевая компания»	14,75
14-16	ОАО «Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	14,75
14-16	ОАО «Газпром нефть»	14,75
17-22	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья»	14,50
17-22	ОАО «Нижнекамскнефтехим»	14,50
17-22	ОАО «Акрон»	14,50
17-22	ОАО «Холдинговая компания «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»	14,50
17-22	ОАО «Производственное объединение «Электрохимический завод»	14,50
17-22	ОАО «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ»	14,50
23	ОАО «Атомэнергомаш»	14,25
24-25	ОАО «Северсталь»	13,75
24-25	ОАО «Кузбасская топливная компания»	13,75
26-27	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации Кубани	13,50
26-27	ОАО «КАМАЗ»	13,50
28-29	Финансовая корпорация «УРАЛСИБ»	13,25
28-29	ОАО «СОЛЛЕРС»	13,25
30-31	ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС»	13,00
30-31	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Ленэнерго»	13,00
32	ОАО «ФосАгро»	12,75
33-38	Урановый холдинг «АРМЗ»	12,50
33-38	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра»	12,50
33-38	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа»	12,50
33-38	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири»	12,50
33-38	ОАО «Мегафон»	12,50
33-38	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала»	12,50
39-44	ОАО Банк ВТБ	12,25
39-44	Банк «Возрождение»	12,25
39-44	ОАО «Банк «Санкт-Петербург»	12,25
39-44	ОАО Акционерная финансовая корпорация «Система»	12,25
39-44	ОАО «Медиахолдинг»	12,25
39-44	ОАО «Татнефть»	12,25
45-48	ОАО Банк «Петрокоммерц»	12,00
45-48	ОАО «ПРОТЕК»	12,00
45-48	ОАО «РусГидро»	12,00
45-48	ОАО «Новороссийский морской торговый порт»	12,00
49-51	X5 Retail Group N.V.	11,75

Место	Компания	Баллы
49-51	ОАО «Концерн Росэнергоатом»	11,75
49-51	ОАО «Объединенная химическая компания «УРАЛХИМ»	11,75
52-56	ОАО «Сетевая компания»	11,50
52-56	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада»	11,50
52-56	ОАО «Сибирская энергетическая компания»	11,50
52-56	ОАО «Аэрофлот»	11,50
52-56	ОАО «Российские железные дороги»	11,50
57-59	ОАО «Ростелеком»	11,25
57-59	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги»	11,25
57-59	Акционерная компания «Алроса» (ОАО)	11,25
60-61	ОАО «Нефтяная компания «Роснефть»	11,00
60-61	ОАО «Сбербанк России»	11,00
62	ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель»	10,75
63-64	ЗАО ЮниКредит Банк	10,50
63-64	Банковская группа ЗЕНИТ	10,50
65-66	ОАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»	10,25
65-66	ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»	10,25
67-70	ОАО «НОМОС-БАНК»	10,00
67-70	ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	10,00
67-70	ОАО «Трубная металлургическая компания»	10,00
67-70	ОАО «Федеральная пассажирская компания»	10,00
71-73	ОАО «Российские сети»	9,75
71-73	Финансовая корпорация «Открытие»	9,75
71-73	ОАО «НИПИГазпереработка»	9,75
74	Начно-производственное объединение «ЭЛСИБ» ОАО	9,50
75-77	ОАО «НОВАТЭК»	9,25
75-77	ЗАО «Райффайзенбанк»	9,25
75-77	ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания»	9,25
78-79	ОАО «Мобильные телесистемы»	8,75
78-79	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Камчатскэнерго»	8,75
80-82	ОАО «Территориальная генерирующая компания № 1»	8,50
80-82	ОАО «Компания «М.Видео»	8,50
80-82	ОАО «Зарубежнефть»	8,50
83-85	ОАО «Группа Компаний ПИК»	8,25
83-85	ОАО «Мосэнерго»	8,25
83-85	ОАО «Московская городская телефонная связь»	8,25
86-87	ОАО «Фармстандарт»	8,00
86-87	ОАО «Группа «Черкизово»	8,00
88	ОАО «Группа ЛСР»	7,75
89	ОАО «Московская объединенная энергетическая компания»	7,50
90-91	ОАО «Группа ГМС»	7,25
90-91	ОАО «Генерирующая компания»	7,25
92	ОАО «Мосгорэнерго»	7,00
93-94	ОАО «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства»	6,75
93-94	КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК «АГРОПРОМКРЕДИТ»	6,75
95	Группа компаний IBS	6,50
96-97	ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр»	6,25
96-97	ОАО «Распадская»	6,25
98	Страховое открытое акционерное общество «ВСК»	5,50
99	ОАО «Воронежская энергосбытовая компания»	4,75
100	Агропромышленный холдинг «Мираторг»	4,00

Субрейтинг по критерию «Качество раскрытия информации о корпоративном управлении»

Место	Компания	Баллы
1	ОАО «Сетевая компания»	14,25
2	ОАО «Северсталь»	14,00
3-4	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра»	13,75
3-4	ОАО «Татнефть»	13,75
5-6	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа»	13,50
5-6	ОАО «Мобильные телесистемы»	13,50
7-12	ОАО «Акционерная нефтяная Компания «Башнефть»	13,25
7-12	ОАО «РусГидро»	13,25
7-12	ОАО «ФосАгро»	13,25
7-12	ОАО «ТрансКонтейнер»	13,25
7-12	ОАО «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения им. И.И. Африкантова»	13,25
7-12	Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»	13,25
13-15	ОАО «Нефтяная компания «Роснефть»	13,00
13-15	ОАО «Мегафон»	13,00
13-15	ОАО «Сибирская энергетическая компания»	13,00
16-19	ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы»	12,75
16-19	ОАО «Концерн Росэнергоатом»	12,75
16-19	ОАО Акционерная финансовая корпорация «Система»	12,75
16-19	ОАО «Нижнекамскнефтехим»	12,75
20-25	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья»	12,50
20-25	ОАО «Новолипецкий металлургий комбинат»	12,50
20-25	ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»	12,50
20-25	ОАО «Ростелеком»	12,50
20-25	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги»	12,50
20-25	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала»	12,50
26-29	ОАО «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ»	12,25
26-29	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации Кубани	12,25
26-29	ОАО «Газпром»	12,25
26-29	Начно-производственное объединение «ЭЛСИБ» ОАО	12,25
30-37	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада»	12,00
30-37	ОАО Банк ВТБ	12,00
30-37	Акционерная компания «Алроса» (ОАО)	12,00
30-37	ОАО «Акрон»	12,00
30-37	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Ленэнерго»	12,00
30-37	ОАО «Мосэнерго»	12,00
30-37	ОАО «Банк «Санкт-Петербург»	12,00
30-37	ОАО «Генерирующая компания»	12,00
38-39	ОАО «Атомэнергопроект»	11,75
38-39	ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС»	11,75
40-44	ОАО «Аэрофлот»	11,50
40-44	ОАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»	11,50
40-44	ОАО «НОМОС-БАНК»	11,50
40-44	ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр»	11,50
40-44	ОАО «ТВЭЛ»	11,50
45-47	ОАО «Российские сети»	11,25
45-47	ОАО «Медиахолдинг»	11,25
45-47	ОАО «Московская объединенная энергетическая компания»	11,25
48-49	ОАО «КАМАЗ»	10,75
48-49	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Камчатскэнерго»	10,75

Место	Компания	Баллы
50-53	ОАО «Уралкалий»	10,50
50-53	ОАО «Компания «М.Видео»	10,50
50-53	ОАО «Трубная металлургическая компания»	10,50
50-53	ОАО «Мосгорэнерго»	10,50
54-61	ОАО «Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	10,25
54-61	Урановый холдинг «АРМЗ»	10,25
54-61	ОАО «Московская объединенная электросетевая компания»	10,25
54-61	ОАО «Минерально-химическая компания «ЕвроХим»	10,25
54-61	ОАО «Газпром нефть»	10,25
54-61	Банк «Возрождение»	10,25
54-61	ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания»	10,25
54-61	Группа компаний IBS	10,25
62-64	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири»	10,00
62-64	ОАО «Группа Компаний ПИК»	10,00
62-64	ОАО «Воронежская энергосбытовая компания»	10,00
65-68	ОАО НИЖЕГОРОДСКАЯ ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	9,75
65-68	ОАО «Российские железные дороги»	9,75
65-68	ОАО «Объединенная химическая компания «УРАЛХИМ»	9,75
65-68	ОАО Банк «Петрокоммерц»	9,75
69-72	ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель»	9,50
69-72	ОАО «Кузбасская топливная компания»	9,50
69-72	X5 Retail Group N.V.	9,50
69-72	ОАО «Сбербанк России»	9,50
73	ОАО «ПРОТЕК»	9,25
74-76	Финансовая корпорация «УРАЛСИБ»	9,00
74-76	ОАО «СОЛЛЕРС»	9,00
74-76	ОАО «Московская городская телефонная связь»	9,00
77	ЗАО «Райффайзенбанк»	8,75
78-79	ОАО «СИБУР Холдинг»	8,50
78-79	ОАО «Производственное объединение «Электрохимический завод»	8,50
80	ОАО «Группа ЛСР»	8,25
81-83	ОАО «НОВАТЭК»	8,00
81-83	ОАО «Новороссийский морской торговый порт»	8,00
81-83	ОАО «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства»	8,00
84	ОАО «Федеральная пассажирская компания»	7,75
85	ОАО «Зарубежнефть»	7,50
86	ОАО «Атомэнергомаш»	6,75
87-88	ОАО «Группа ГМС»	6,50
87-88	ОАО «Группа «Черкизово»	6,50
89-91	Финансовая корпорация «Открытие»	6,25
89-91	ОАО «Фармстандарт»	6,25
89-91	ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	6,25
92-93	ОАО «Территориальная генерирующая компания № 1»	5,75
92-93	Страховое открытое акционерное общество «ВСК»	5,75
94	ЗАО ЮниКредит Банк	5,00
95	Банковская группа ЗЕНИТ	4,25
96	ОАО «Распадская»	4,00
97	ОАО «Холдинговая компания «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»	3,50
98	КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК «АГРОПРОМКРЕДИТ»	2,50
99	ОАО «НИПИгазпереработка»	2,00
100	Агропромышленный холдинг «Мираторг»	0,75

Субрейтинг по критерию «Качество раскрытия информации о деятельности организации в отчетном периоде»

Место	Компания	Баллы
1-2	ОАО «Татнефть»	20,0
1-2	ОАО «Нижнекамскнефтехим»	20,0
3	ОАО «Московская объединенная электросетевая компания»	19,0
4	ОАО «ТВЭЛ»	18,5
5	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада»	18,0
6	Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»	17,0
7-10	ОАО «Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	16,0
7-10	ОАО «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения им. И.И. Африкантова»	16,0
7-10	ОАО «Акционерная нефтяная Компания «Башнефть»	16,0
7-10	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа»	16,0
11-12	ОАО «Газпром»	15,5
11-12	ОАО «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ»	15,5
13-19	ОАО «Атомэнергопроект»	15,0
13-19	ОАО НИЖЕГОРОДСКАЯ ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	15,0
13-19	Акционерная компания «Алроса» (ОАО)	15,0
13-19	ОАО «Уралкалий»	15,0
13-19	Урановый холдинг «АРМЗ»	15,0
13-19	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра»	15,0
13-19	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья»	15,0
20-21	ОАО «Производственное объединение «Электрохимический завод»	14,5
20-21	ОАО «Минерально-химическая компания «ЕвроХим»	14,5
22-26	ОАО Банк ВТБ	14,0
22-26	ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель»	14,0
22-26	ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»	14,0
22-26	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири»	14,0
22-26	ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы»	14,0
27-28	ОАО «Новолипецкий металлургий комбинат»	13,5
27-28	ОАО «Концерн Росэнергоатом»	13,5
29	ОАО «Атомэнергомаш»	13,0
30-32	ОАО «Нефтяная компания «Роснефть»	12,5
30-32	ОАО «Ростелеком»	12,5
30-32	ОАО «Мобильные телесистемы»	12,5
33-36	Финансовая корпорация «УРАЛСИБ»	12,0
33-36	ОАО «Газпром нефть»	12,0
33-36	ОАО «РусГидро»	12,0
33-36	ОАО «Российские сети»	12,0
37	ОАО «Сетевая компания»	11,5
38	ОАО «Российские железные дороги»	11,0
39-41	ОАО «НИПИГазпереработка»	10,5
39-41	ОАО «Акрон»	10,5
39-41	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Камчатскэнерго»	10,5
42-45	ОАО «Сбербанк России»	10,0
42-45	Начно-производственное объединение «ЭЛСИБ» ОАО	10,0
42-45	ОАО «Группа ЛСР»	10,0
42-45	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала»	10,0
46-49	ОАО «СОЛЛЕРС»	9,5
46-49	ОАО «Северсталь»	9,5
46-49	ОАО «Московская объединенная энергетическая компания»	9,5
46-49	ОАО «ТрансКонтейнер»	9,5

Место	Компания	Баллы
50-59	ОАО «Группа ГМС»	9,0
50-59	ОАО «КАМАЗ»	9,0
50-59	ОАО «Медиахолдинг»	9,0
50-59	ОАО «Новороссийский морской торговый порт»	9,0
50-59	ОАО «ФосАгро»	9,0
50-59	ОАО «Холдинговая компания «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»	9,0
50-59	ОАО «Трубная металлургическая компания»	9,0
50-59	ОАО «Территориальная генерирующая компания № 1»	9,0
50-59	ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС»	9,0
50-59	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги»	9,0
60-68	ОАО Акционерная финансовая корпорация «Система»	8,5
60-68	ОАО «Кузбасская топливная компания»	8,5
60-68	ОАО «Компания «М.Видео»	8,5
60-68	X5 Retail Group N.V.	8,5
60-68	ОАО «Федеральная пассажирская компания»	8,5
60-68	ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания»	8,5
60-68	ОАО «Мосгорэнерго»	8,5
60-68	ОАО «Мосэнерго»	8,5
60-68	ОАО «Сибирская энергетическая компания»	8,5
69-74	ОАО «Воронежская энергосбытовая компания»	8,0
69-74	ЗАО «Райффайзенбанк»	8,0
69-74	Финансовая корпорация «Открытие»	8,0
69-74	ЗАО ЮниКредит Банк	8,0
69-74	ОАО «Объединенная химическая компания «УРАЛХИМ»	8,0
69-74	ОАО «Генерирующая компания»	8,0
75-85	Агропромышленный холдинг «Мираторг»	7,5
75-85	ОАО Банк «Петрокоммерц»	7,5
75-85	ОАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»	7,5
75-85	Группа компаний IBS	7,5
75-85	ОАО «Зарубежнефть»	7,5
75-85	ОАО «ПРОТЕК»	7,5
75-85	ОАО «Московская городская телефонная связь»	7,5
75-85	ОАО «Мегафон»	7,5
75-85	ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр»	7,5
75-85	ОАО «Фармстандарт»	7,5
75-85	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Ленэнерго»	7,5
86-88	Банк «Возрождение»	7,0
86-88	ОАО «СИБУР Холдинг»	7,0
86-88	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации Кубани	7,0
89	ОАО «НОВАТЭК»	6,5
90-93	ОАО «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства»	6,0
90-93	ОАО «Группа «Черкизово»	6,0
90-93	ОАО «Группа Компаний ПИК»	6,0
90-93	ОАО «Аэрофлот»	6,0
94-96	Банковская группа ЗЕНИТ	5,5
94-96	ОАО «НОМОС-БАНК»	5,5
94-96	ОАО «Распадская»	5,5
97	Страховое открытое акционерное общество «ВСК»	5,0
98	КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК «АГРОПРОМКРЕДИТ»	4,5
99	ОАО «Банк «Санкт-Петербург»	4,0
100	ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	1,5

Итоговый рейтинг качества отчетности крупнейших российских компаний

Место	Компания	Баллы
1	Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»	88,25
2	ОАО «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения им. И.И. Африкантова»	87,25
3	ОАО «ТВЭЛ»	87,00
4	ОАО «Атомэнергопроект»	81,00
5	ОАО НИЖЕГОРОДСКАЯ ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	80,50
6	ОАО «Московская объединенная электросетевая компания»	76,00
7	ОАО «Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»	75,00
8	Урановый холдинг «АРМЗ»	74,25
9-10	ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы»	73,75
9-10	ОАО «Нижнекамскнефтехим»	73,75
11	ОАО «Татнефть»	73,00
12	ОАО «Концерн Росэнергоатом»	70,50
13	ОАО «Атомэнергомаш»	69,50
14	ОАО «Уралкалий»	66,00
15	ОАО «Минерально-химическая компания «ЕвроХим»	65,75
16	ОАО «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ»	56,75
17	ОАО «Газпром»	55,75
18-19	ОАО «Газпром нефть»	54,00
18-19	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада»	54,00
20-21	ОАО Банк ВТБ	53,75
20-21	ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат»	53,75
22	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра»	53,25
23-24	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья»	53,00
23-24	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа»	53,00
25-26	Финансовая корпорация «УРАЛСИБ»	52,75
25-26	Акционерная компания «Алроса» (ОАО)	52,75
27	ОАО «Акционерная нефтяная Компания «Башнефть»	52,50
28	ОАО «Нефтяная компания «Роснефть»	52,00
29	ОАО «Производственное объединение «Электрохимический завод»	51,50
30	ОАО «РусГидро»	50,75
31	ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель»	49,25
32	ОАО «Сетевая компания»	48,25
33	ОАО «Акрон»	48,00
34-35	ОАО «Мобильные телесистемы»	47,75
34-35	ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»	47,75
36	ОАО «Российские сети»	47,00
37	ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС»	46,75
38	ОАО «Северсталь»	46,25
39-40	ОАО «ФосАгро»	46,00
39-40	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала»	46,00
41	ОАО «ТрансКонтейнер»	45,75
42	ОАО «Компания «М.Видео»	45,50
43	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири»	44,50
44	ОАО «НОВАТЭК»	44,25
45	ОАО «Мегафон»	44,00
46-47	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации Кубани	43,75
46-47	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги»	43,75
48	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Ленэнерго»	43,50
49	ОАО «Ростелеком»	43,25

Место	Компания	Баллы
50-51	ОАО «Сбербанк России»	42,50
50-51	ОАО Акционерная финансовая корпорация «Система»	42,50
52	ОАО «КАМАЗ»	41,25
53-54	Банк «Возрождение»	40,50
53-54	ОАО «Трубная металлургическая компания»	40,50
55	ОАО «Российские железные дороги»	40,25
56-58	ОАО «Аэрофлот»	40,00
56-58	ОАО «Сибирская энергетическая компания»	40,00
56-58	ОАО «Новороссийский морской торговый порт»	40,00
59-62	ОАО «СОЛЛЕРС»	39,75
59-62	Начно-производственное объединение «ЭЛСИБ» ОАО	39,75
59-62	ОАО «Кузбасская топливная компания»	39,75
59-62	ОАО «Мосэнерго»	39,75
63-64	ОАО «Медиахолдинг»	38,50
63-64	ОАО «СИБУР Холдинг»	38,50
65	ОАО «Объединенная химическая компания «УРАЛХИМ»	37,50
66-67	ОАО «Банк «Санкт-Петербург»	37,25
66-67	ОАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»	37,25
68-69	ОАО «Мосгорэнерго»	37,00
68-69	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Камчатскэнерго»	37,00
70	ОАО «ПРОТЕК»	36,75
71	ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания»	36,00
72	X5 Retail Group N.V.	35,75
73-74	ОАО Банк «Петрокоммерц»	35,25
73-74	ОАО «Генерирующая компания»	35,25
75-76	ОАО «НОМОС-БАНК»	35,00
75-76	ОАО «Холдинговая компания «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»	35,00
77-78	ОАО «Московская объединенная энергетическая компания»	34,25
77-78	ОАО «Территориальная генерирующая компания № 1»	34,25
79	ОАО «Московская городская телефонная связь»	32,75
80	ОАО «Федеральная пассажирская компания»	32,25
81-83	Финансовая корпорация «Открытие»	32,00
81-83	ЗАО «Райффайзенбанк»	32,00
81-83	ОАО «Группа ЛСР»	32,00
84	ОАО «Группа ГМС»	31,75
85	ЗАО ЮниКредит Банк	31,50
86	ОАО «Воронежская энергосбытовая компания»	30,75
87-90	Группа компаний IBS	30,25
87-90	ОАО «Группа Компаний ПИК»	30,25
87-90	ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр»	30,25
87-90	ОАО «НИПИГазпереработка»	30,25
91	ОАО «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства»	28,75
92	ОАО «Фармстандарт»	27,75
93-94	ОАО «Зарубежнефть»	26,50
93-94	ОАО «Группа «Черкизово»	26,50
95	Банковская группа ЗЕНИТ	26,25
96	ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	23,75
97	Страховое открытое акционерное общество «ВСК»	22,25
98-99	КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК «АГРОПРОМКРЕДИТ»	19,75
98-99	ОАО «Распадская»	19,75
100	Агропромышленный холдинг «Мираторг»	18,25



© 2014, Все права защищены.
Российская Региональная Сеть по интегрированной отчетности.